



Lafrentz - Polska Sp. z o.o.

Raiffeisen Bank Polska S.A. /O Poznań
56 1750 1019 0000 0000 0444 4833

NIP 783-10-04-441

ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań
Fax 061 86 74 079
tel. 061 86 74 050

Specjalizacja:

BUDOWNICTWO DROGOWE MOSTOWE INŻYNIERYJNE
PROJEKTOWANIE - NADZÓR - CONSULTING

Projekt

Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 185 Piotrowo – Zielonagóra

Zamawiający: Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu
ul. Wilczak 51
61-623 Poznań

Stadium

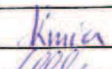
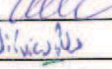
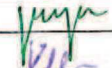
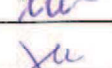



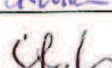
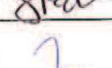



opracowania: Projekt Budowlany

Opracowanie: I. Projekt zagospodarowania terenu

Numery ewidencyjne działek w liniach rozgraniczających zgodnie z załącznikiem nr 1 do Projektu Zagospodarowania Terenu

Numery ewidencyjne działek poza liniami rozgraniczającymi teren, dla którego określa się ograniczenia w korzystaniu dla realizacji inwestycji zgodnie z załącznikiem nr 2 do Projektu Zagospodarowania Terenu

Zestawienie projektantów i sprawdzających:

BRANŻA	STANOWISKO	IMIĘ I NAZWISKO PROJEKTANTA I SPRAWDZAJĄCEGO	NR UPRAWNIEN	SPECJALNOŚCI	DATA	PODPIS
Drogowa	Projektant	mgr inż. Ewa Kmieć	7131/58/P/2001	Projektowanie bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej	08.2013	   
	Projektant	mgr inż. Mariusz Krzos	WKP/0231/POOD/06	Projektowanie bez ograniczeń w specjalności drogowej		
	Projektant	mgr inż. Tomasz Wiśniewski	WKP/0116/POOD/11	Projektowanie bez ograniczeń w specjalności drogowej		
	Sprawdzający	mgr inż. Janusz Szostak	KBUIa- 2126/5/66	Projektowanie i kierowanie robotami budowlanymi w zakresie dróg i mostów		
Elektryczna	Projektant	mgr inż. Radosław Kaczmarek	POM/0217/POOE/09	Projektowanie w spec. instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych	08.2013	 
	Sprawdzający	mgr inż. Jarosław Kur	78/Gd/02	Projektowanie w spec. instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych		
Telekomunikacyjna	Projektant	mgr inż. Przemysław Iwański	DTT-TU/02234/02/U	Projektowanie i kierowanie robotami w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą bez ograniczeń	08.2013	 
	Sprawdzający	mgr inż. Andrzej Dudziński	1253/98/U	Projektowanie i kierowanie robotami w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą bez ograniczeń		
Mostowa	Projektant	mgr inż. Michał Dekier	WKP/0101/TOOM/07	Projektowanie bez ograniczeń w specjalności mostowej	08.2013	 
	Sprawdzający	mgr inż. Ewa Kmieć	7131/58/P/2001	Projektowanie bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej		
Sanitarna	Projektant	mgr inż. Stefan Stachowiak	WKP/0301/PWOS/08	Projektowanie i kierowanie robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych	08.2013	 
	Sprawdzający	mgr inż. Aleksander Heller	1322/89/Lo	Projektowanie i kierowanie robotami w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie sieci wodociągowych, kanalizacyjnych i ciepłych uzbrojenia terenu		

Poznań, sierpień 2013 r.

SPIS ZAWARTOŚCI PROJEKTU BUDOWLANEGO

1. KLAUZULA WERYFIKACJI.....	2
2. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA I SPRAWDZAJĄCEGO.....	3
3. PODSTAWY OPRACOWANIA PROJEKTU BUDOWLANEGO.....	9
4. ZESTAWIENIE DOKUMENTACJI WRAZ Z WYKAZEM PROJEKTANTÓW I WERYFIKATORÓW.....	10
5. KSEROKOPIE UPRAWNIENÍ I ZAŚWIADCZEŃ O PRZYNALEŻNOŚCI DO POLSKIEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA PROJEKTANTÓW I WERYFIKATORÓW.....	12
6. UZGODNIENIA I WARUNKI WYJŚCIOWE.....	41

A. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU - TOM I

I. OPIS TECHNICZNY.....	82
II. RYSUNKI	94

B. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY - TOM II

- A. BRANŻA DROGOWA
- B. BRANŻA ELEKTRYCZNA
- C. BRANŻA TELEKOMUNIKACYJNA
- D. BRANŻA MOSTOWA
- E. BRANŻA SANITARNA

LAFRENTZ – POLSKA Sp. z o. o.
ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań

Poznań, 08.2013 r.

1. KLAUZULA WERYFIKACJI

PROJEKT:

Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 185 Piotrowo – Zielonagóra

ZOSTAŁ SPRAWDZONY I UZNANY ZA SPORZĄDZONY PRAWIDŁOWO I MOŻE
BYĆ SKIEROWANY DO UZYSKANIA DECYZJI O ZEZWOLENIU NA REALIZACJĘ
INWESTYCJI DROGOWEJ.

SPRAWDZAJĄCY:


.....
mgr inż. Janusz Szostak
KBU1a-2126/5/66

**2. OŚWIADCZENIA PROJEKTANTA
I SPRAWDZAJĄCEGO
OŚWIADCZENIE**

Projektant wiodący:

mgr inż. Ewa Kmiec

.....
(imię i nazwisko)

Na podstawie art.. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. Z 2003 r. nr 207, poz. 2016, późniejszymi zmianami) oświadczam, że projekt:

**Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 185
Piotrowo – Zielonagóra**

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.



.....
(podpis)

mgr inż. Ewa Kmiec
Nr upr. 7131/58/P/2001

OŚWIADCZENIE

Projektant:

mgr inż. Mariusz Krzos

.....
(imię i nazwisko)

Na podstawie art.. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. Z 2003 r. nr 207, poz. 2016, późniejszymi zmianami) oświadczam, że projekt:

**Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 185
Piotrowo – Zielonagóra**

BRANŻA DROGOWA

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.



.....
(podpis)

mgr inż. Mariusz Krzos
Nr upr. WKP/0231/POOD/06

OŚWIADCZENIE

Projektant:

mgr inż. Tomasz Wiśniewski

.....
(imię i nazwisko)

Na podstawie art.. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. Z 2003 r. nr 207, poz. 2016, późniejszymi zmianami) oświadczam, że projekt:

Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 185 Piotrowo – Zielonagóra

BRANŻA DROGOWA

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

.....


(podpis)

mgr inż. Tomasz Wiśniewski
Nr upr. WKP/0116/POOD/11

OŚWIADCZENIE

Sprawdzający:

mgr inż. Janusz Szostak

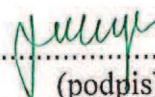
.....
(imię i nazwisko)

Na podstawie art.. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. Z 2003 r. nr 207, poz. 2016, późniejszymi zmianami) oświadczam, że projekt:

Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 185 Piotrowo – Zielonagóra

BRANŻA DROGOWA

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

.....


(podpis)

mgr inż. Janusz Szostak
Nr upr. KBU1a-2126/5/66

OŚWIADCZENIE

Projektant:

mgr inż. Radosław Kaczmarek

.....
(imię i nazwisko)

Na podstawie art. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. Z 2003 r. nr 207, poz. 2016, późniejszymi zmianami) oświadczam, że projekt:

Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 185 Piotrowo – Zielonagóra

BRANŻA ELEKTRYCZNA

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

.....


(podpis)

mgr inż. Radosław Kaczmarek
Nr upr. POM/0217/POOE/09

OŚWIADCZENIE

Sprawdzający:

mgr inż. Jarosław Kur

.....
(imię i nazwisko)

Na podstawie art. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. Z 2003 r. nr 207, poz. 2016, późniejszymi zmianami) oświadczam, że projekt:

Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 185 Piotrowo – Zielonagóra

BRANŻA ELEKTRYCZNA

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

.....


(podpis)

mgr inż. Jarosław Kur
Nr upr. 78/Gd/02

OŚWIADCZENIE

Projektant:

mgr inż. Przemysław Iwański

.....
(imię i nazwisko)

Na podstawie art.. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. Z 2003 r. nr 207, poz. 2016, późniejszymi zmianami) oświadczam, że projekt:

Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 185 Piotrowo – Zielonagóra

BRANŻA TELEKOMUNIKACYJNA

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.



.....
(podpis)

mgr inż. Przemysław Iwański
Nr upr. DTT-TU/02234/02/U

OŚWIADCZENIE

Sprawdzający:

mgr inż. Andrzej Dudziński

.....
(imię i nazwisko)

Na podstawie art.. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. Z 2003 r. nr 207, poz. 2016, późniejszymi zmianami) oświadczam, że projekt:

Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 185 Piotrowo – Zielonagóra

BRANŻA TELEKOMUNIKACYJNA

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.



.....
(podpis)

mgr inż. Andrzej Dudziński
Nr upr. 1253/98/U

OŚWIADCZENIE

Projektant:

mgr inż. Michał Bekier


.....
(imię i nazwisko)

Na podstawie art.. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. Z 2003 r. nr 207, poz. 2016, późniejszymi zmianami) oświadczam, że projekt:

Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 185 Piotrowo – Zielona Góra

BRANŻA MOSTOWA

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.



.....
(podpis)

mgr inż. Michał Bekier

Nr upr. WKP/0101/POOM/07

OŚWIADCZENIE

Sprawdzający:

mgr inż. Ewa Kmiec

.....
(imię i nazwisko)

Na podstawie art.. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. Z 2003 r. nr 207, poz. 2016, późniejszymi zmianami) oświadczam, że projekt:

Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 185 Piotrowo – Zielonagóra

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.



.....
(podpis)

mgr inż. Ewa Kmiec

Nr upr. 7131/58/P/2001

OŚWIADCZENIE

Projektant:

mgr inż. Stefan Stachowiak

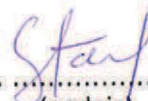
.....
(imię i nazwisko)

Na podstawie art.. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. Z 2003 r. nr 207, poz. 2016, późniejszymi zmianami) oświadczam, że projekt:

Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 185 Piotrowo – Zielona Góra

BRANŻA SANITARNA

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.



.....
(podpis)

mgr inż. Stefan Stachowiak
WKP/0301/PWOS/08

OŚWIADCZENIE

Sprawdzający:

mgr inż. Aleksander Heller

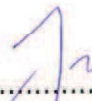
.....
(imię i nazwisko)

Na podstawie art.. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. Z 2003 r. nr 207, poz. 2016, późniejszymi zmianami) oświadczam, że projekt:

Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 185 Piotrowo – Zielonagóra

BRANŻA SANITARNA

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.



.....
(podpis)

mgr inż. Aleksander Heller
1322/89/Lo

3. PODSTAWA OPRACOWANIA

- Umowa z Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Poznaniu Nr 618/93.15/2011 z dnia 14.09.2011r.
- Opracowanie map zasadniczych dla celów projektowych oraz dokumentacji geodezyjno- kartograficznej i formalno-prawnej w celu nabywania nieruchomości i czasowego korzystania z nieruchomości - Kaczmarek Rafał - Usługi geodezyjne, podziały gruntów, inwestycje powykonawcze, 64-500 Szamotuły, Calliera 13.
- Dokumentacja geotechniczna podłoża gruntowego, konstrukcji nawierzchni oraz posadowienia przepustów wykonana przez Przedsiębiorstwo Geotechniczno-Konsultingowe GEOTECH Sp. z o.o. z Bydgoszczy
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43 z dnia 14 maja 1999 r.).
- Rozporządzenie MTiGM z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 63 z dnia 03 sierpnia 2000 r.).
- Wytyczne projektowania skrzyżowań drogowych –część I i II, GDDP, W-wa 2001r.
- Wytyczne projektowania dróg (WPD-2) – GDDP, Warszawa 1995 r.
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. „Prawo budowlane”.
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717).
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, (Dz.U. Nr 62, poz. 627).
- Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. o wprowadzeniu ustawy – Prawo ochrony środowiska, ustawy o odpadach oraz o zmianach niektórych ustaw, (Dz.U. Nr 100, poz. 1085).
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne, (Dz.U. Nr 115, poz. 1229).
- Obowiązujące przepisy.
- Uzgodnienia i ustalenia z Zamawiającym.

4. ZESTAWIENIE DOKUMENTACJI WRAZ Z WYKAZEM PROJEKTANTÓW I SPRAWDZAJĄCYCH

L.p.	Nazwa dokumentacji	Data oprac.	Imię i nazwisko nr uprawnień projektanta	Imię i nazwisko nr uprawnień sprawdzającego
1.	Opracowanie dokumentacji projektowej dla rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 185 Piotrowo – Zielona Góra - branża drogowa	08.2013	mgr inż. Ewa Kmieć 7131/58/P/2001 mgr inż. Mariusz Krzos WKP/0232/POOD/06 mgr inż. Tomasz Wiśniewski WKP/0116/POOD/11	mgr inż. Janusz Szostak KBU1a-2126/5/66
2.	Opracowanie dokumentacji projektowej dla rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 185 Piotrowo – Zielona Góra - branża telekomunikacyjna	08.2013	mgr inż. Przemysław Iwański DTT-TU/02234/02/U	mgr inż. Andrzej Dudziński 1253/98/U
3.	<i>Budowa oświetlenia</i> Opracowanie dokumentacji projektowej dla rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 185 Piotrowo – Zielona Góra - branża elektryczna	08.2013	mgr inż. Radosław Kaczmarek POM/0217/POOE/09	mgr inż. Jarosław Kur 78/Gd/02
4.	<i>Przebudowa kolizji elektrycznych</i> Opracowanie dokumentacji projektowej dla rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 185 Piotrowo – Zielona Góra - branża elektryczna	08.2013	mgr inż. Radosław Kaczmarek POM/0217/POOE/09	mgr inż. Jarosław Kur 78/Gd/02
5.	<i>Budowa sygnalizacji świetlnej</i> Opracowanie dokumentacji projektowej dla rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 185 Piotrowo – Zielona Góra - branża elektryczna	08.2013	mgr inż. Radosław Kaczmarek POM/0217/POOE/09	mgr inż. Jarosław Kur 78/Gd/02

L.p.	Nazwa dokumentacji	Data oprac.	Imię i nazwisko nr uprawnień projektanta	Imię i nazwisko nr uprawnień sprawdzającego
6.	Opracowanie dokumentacji projektowej dla rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 185 Piotrowo – Zielona Góra - branża mostowa	08.2013	mgr inż. Michał Bekier WKP/0101/POOM/07	mgr inż. Ewa Kmiec 7131/58/P/2001
7.	<i>Przebudowa kanalizacji sanitarnej</i> Opracowanie dokumentacji projektowej dla rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 185 Piotrowo – Zielona Góra - branża sanitarna	08.2013	mgr inż. Stefan Stachowiak WKP/0301/PWOS/08	mgr inż. Aleksander Heller 1322/89/Lo
8.	<i>Przebudowa sieci wodociągowej</i> Opracowanie dokumentacji projektowej dla rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 185 Piotrowo – Zielona Góra - branża sanitarna	08.2013	mgr inż. Stefan Stachowiak WKP/0301/PWOS/08	mgr inż. Aleksander Heller 1322/89/Lo

**5. KSEROKOPIE UPRAWNIEŃ I
ZAŚWIADCZEŃ O PRZYNALEŻNOŚCI DO
POLSKIEJ IZBY INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA PROJEKTANTÓW I
WERYFIKATORÓW**

SPIS UPRAWNIEN I ZAŚWIADCZEŃ O PRZYNALEŻNOŚCI DO POLSKIEJ IZBY INŻYNIERÓW PROJEKTANTÓW I WERYFIKATORÓW

1. mgr inż. Janusz Szostak (KBU1a-2126/5/66)
2. mgr inż. Janusz Szostak - zaświadczenie o członkostwie w Wielkopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów
3. mgr inż. Ewa Kmiec (7131/58/P/2004)
4. mgr inż. Ewa Kmiec - zaświadczenie o członkostwie w Wielkopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów
5. mgr inż. Mariusz Krzos (WKP/0231/POOD/06)
6. mgr inż. Mariusz Krzos - zaświadczenie o członkostwie w Wielkopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów
7. mgr inż. Tomasz Wiśniewski (WKP/0116/POOD/11)
8. mgr inż. Tomasz Wiśniewski - zaświadczenie o członkostwie w Pomorskiej Okręgowej Izbie Inżynierów
9. mgr inż. Jarosław Kur (78/Gd/02)
10. mgr inż. Jarosław Kur - zaświadczenie o członkostwie w Wielkopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów
11. mgr inż. Radosław Kaczmarek (POM/0217/POOE/09)
12. mgr inż. Radosław Kaczmarek - zaświadczenie o członkostwie w Wielkopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów
13. mgr inż. Andrzej Dudziński (1253/98/U)
14. mgr inż. Andrzej Dudziński - zaświadczenie o członkostwie w Wielkopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów
15. mgr inż. Przemysław Iwański (DTT-TU/02234/02/U)
16. mgr inż. Przemysław Iwański - zaświadczenie o członkostwie w Wielkopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów
17. mgr inż. Michał Bekier (WKP/0101/POOM/07)
18. mgr inż. Michał Bekier - zaświadczenie o członkostwie w Wielkopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów
19. mgr inż. Aleksander Heller (1322/89/Lo)
20. mgr inż. Aleksander Heller - zaświadczenie o członkostwie w Wielkopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów
21. mgr inż. Stefan Stachowiak (WKP/0301/PWOS/08)
22. mgr inż. Stefan Stachowiak - zaświadczenie o członkostwie w Wielkopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów



Warszawa, dnia 18 stycznia 1966 r.

POLSKA RZECZPOSPOLITA LUDOWA

MINISTER KOMUNIKACJI

Nr KBULa-2126/5/66

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 stycznia 1961 r. — prawo budowlane (Dz. U. nr 7, poz. 46) oraz § 14 i § 18 zarządzenia nr 195 Ministra Komunikacji z dnia 1 grudnia 1964 r. w sprawie uprawnień budowlanych w budownictwie specjalnym w zakresie komunikacji (Dziennik Budownictwa nr 23, poz. 73)

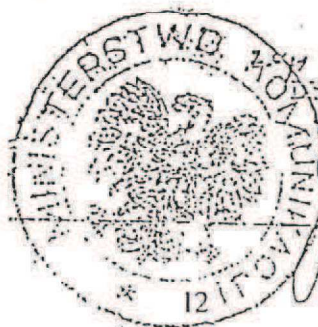
Obywatel mgr inż. Janusz Szostak syn Feliksa

urodzony dnia 31 sierpnia 1935 r. Mosina pow. Poznań

otrzymuje

w szczególności dróg oraz mostów drogowych

uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi łącznie, w zakresie drogowych obiektów budowlanych wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2 i 3 zarządzenia nr 195 Ministra Komunikacji z dnia 1 grudnia 1964 r.



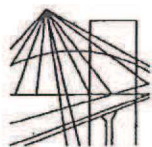
MINISTER KOMUNIKACJI

RENTU

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Ewa Kmiec
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Poznań, 2012-11-16

ZAŚWIADCZENIE

Pan/Pani Janusz Szostak
.....
miejsce zamieszkania ul. Śremska 52
62-050 Mosina

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa o numerze ewidencyjnym WKP/BD/4978/01

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności
cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od dnia 2013-01-01
do dnia 2013-12-31

Z-ca Przewodniczącego
Wielkopolskiej Okręgowej
Izby Inżynierów Budownictwa
inż. Włodzimierz Draber

Wielkopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
ul. Dworkowa 14, 60-602 Poznań, tel./fax 61 854 2014, 61 854 2011
e-mail: wkp@wkp.pib.org.pl

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Ewa Kmiec
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ

DECYZJA
o nadaniu uprawnień budowlanych

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt. 1, 5 i 6, art. 13 ust. 1 pkt. 1, art. 14 ust. 1 pkt. 2 i ust. 3 pkt. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z późniejszymi zmianami) w związku z § 3 i § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 38) stwierdza się, że

Pani Ewa KMIEĆ

magister inżynier
kierunek: Budownictwo

cóрка Jana i Świętochny
urodzona 24 grudnia 1972 r. w Kutnie

zdała egzamin przed Komisją Egzaminacyjną, w związku z czym nadaje Pani uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

Pani Ewa Kmiec

jest uprawniona do:

- projektowania i sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej tymi uprawnieniami,
- sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych,
- wykonywania nadzoru budowlanego.

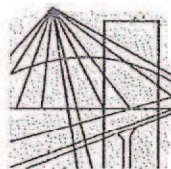


Z up. WOJEWODY
mgr inż. arch. Andrzej J. Nowak
Dyrektor Wydziału
Architektury i Budownictwa
Główny Architekt Wojewódzki

ZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Ewa Kmiec
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Poznań, 2012-12-18

ZAŚWIADCZENIE

Pan/Pani **Ewa Kmiec**
.....
miejsce zamieszkania **Borowiec ul. Graniczna 63**
.....
62-023 Gądk
.....
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa o numerze ewidencyjnym **WKP/BO/2164/01**
.....
i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności
cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od dnia **2013-01-01**
.....
do dnia **2013-12-31**
.....

PRZEWODNICZĄCY
Wielkopolskiej Okręgowej Izby
Inżynierów Budownictwa

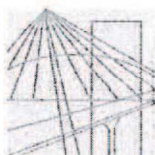
mgr inż. Jerzy Stronicki

Wielkopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
ul. Dworkowa 14, 60-602 Poznań, tel./fax 61 854 2014, 61 854 2011
e-mail: wkp@wkp.piib.org.pl

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Ewa Kmiec
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIB-OKK-DP-0054-140/2006

Poznań, dnia 18 grudnia 2006 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1, oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118) oraz § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB
otrzymuje

Pan

Mariusz Piotr Krzos

magister inżynier

kierunek: Budownictwo

urodzony dnia 29 marca 1972 r. w Koninie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

nr ewidencyjny **WKP/0232/POOD/06**

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz na wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład orzekający /
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawlicki:

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński:

Członek Komisji – mgr inż. Szczepan Mikurenda:

POTWIERDZAM
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Ewa Kmiec
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Mariusz Piotr Krzos jest upoważniony w specjalności drogowej do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych bez ograniczeń.

Zgodnie z § 18 ust.1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do projektowania obiektu budowlanego, takim jak:

- droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów
- droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

Na podstawie § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia do projektowania stanowią podstawę do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie w/w specjalności.

PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa


dr inż. Daniel Pawlicki

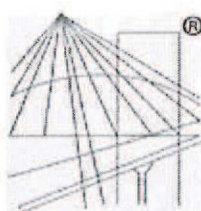
Otrzymują:

1. Pan Mariusz Piotr Krzos
60-159 Poznań, ul. Galileusza 2J/29
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru
Budowlanego
4. a/a

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29


mgr inż. Ewa Kmiec
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-TKM-T5A-ND3 *

Pan Mariusz Piotr Krzos o numerze ewidencyjnym WKP/BD/0333/07
adres zamieszkania ul. Karłowicka 2, 62-007 Biskupice k Pobiedzisk
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2014-06-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2013-08-23 roku przez:

Jerzy Stroński, Przewodniczący Okręgowej Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Ewa Kmiec
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Poznań, 2013-04-29

ZAŚWIADCZENIE

Tomasz Wiśniewski

Pań/Pani

os. Bolesława Śmiałego 15/43
miejsce zamieszkania
60-682 Poznań

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa o numerze ewidencyjnym WKP/BD/0147/13
i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności
cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od dnia 2013-05-01
do dnia 2014-04-30

Z-ca Przewodniczącego
Wielkopolskiej Okręgowej
Izby Inżynierów Budownictwa
mgr inż. Zenon Woźniak

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Ewa Kmiec
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ

Wielkopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
ul. Dworkowa 14, 60-602 Poznań, tel./fax 61 854 2014, 61 854 2011
e-mail: wkp@wkp.pib.org.pl



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIB-OKK-DP-0054-159/2011

Poznań, dnia 20 czerwca 2011 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1, oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623 z późn. zm.) oraz § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB
otrzymuje

Pan

Tomasz Wiśniewski

magister inżynier

kierunek: Budownictwo

urodzony dnia 15 lipca 1983 r. w Poznaniu

UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0116/POOD/11

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwołanie decyzji.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB

dr inż. Daniel Pawlicki

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
WZGLĘDNĄ Z ORYGINAŁEM

LAFFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Ewa Kmiec
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Tomasz Wiśniewski jest upoważniony w specjalności drogowej do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych bez ograniczeń.

Zgodnie z § 18 ust.1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:

- droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
- droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

Na podstawie § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia do projektowania stanowią podstawę do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie w/w specjalności.

Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawlicki:

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński:

Członek Komisji – mgr inż. Szczepan Mikurenda:

Otrzymują:

1. Pan Tomasz Wiśniewski
60-682 Poznań, os. Bolesława Śmiałego 15/43
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
- 4.a/a

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

Ewa Kmiec
mgr inż. Ewa Kmiec
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ



WOJEWODA POMORSKI

RR-AB-II-7132/02

Gdańsk, dnia 2002 - 07 - 18

DECYZJA NR 78/Gd/2002

Na podstawie art. 12 ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1i2 i art. 14 ust. 1 pkt 5, ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane /tekst jednolity: Dz. U. Nr 106 poz. 1126 z 2000 r. z późn. zm./ oraz art. 8 pkt 4 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. Nr 5 poz. 42 z 2002 r.), w związku z art. 62 ustawy z dnia 15 lutego 2002 r. o zmianie ustawy o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. Nr 23 poz. 221 z 2002 r.) i § 9 ust. 1 - rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 38 z 1995 r.)

n a d a j ę :

Panu: Jarosławowi KUR

magistrowi inżynierowi elektrotechnikowi

ur. w dniu 29 lipca 1967 r. w Mrągowie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności : instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych oraz elektroenergetycznych

w zakresie: projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń.

Otrzymuje :

1. Pan Jarosław KUR
ul. Heleny Lange 12
83-200 Stogard Gdański
2. a/a



z up. WOJEWODY

mgr inż. Ewa Kmiec
Dyrektor Wydziału

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Ewa Kmiec
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ

POMORSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Z A Ś W I A D C Z E N I E

Pan(i) **Jarosław Kur**
83-200 Starogard Gdański ul.H.Lange 12

jest członkiem

Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
o numerze ewidencyjnym POM/IE/0165/03
i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne
od dnia 2013-05-01 do 2014-04-30

Gdańsk 2013-04-29 r.

POMORSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
60-540 Gdańsk, ul. Świeżowska 4
tel. (058) 3 21 00 22
fax (058) 3 21 00 03

PRZEWODNICZĄCY RADY

Ryszard Kotara

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

Kmieć
mgr inż. Ewa Kmiec
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ

POMORSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
80-840 Gdańsk, ul. Świętojańska 40/44
(*) Tel. (0-58) 324-89-77
Fax (0-58) 301-44-98

Gdańsk, dnia 7 grudnia 2009 r.

syg. akt 218/POM/OKK/09

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, art. 12 ust. 3, art.13 ust.1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 ze zm./, § 6 pkt 1 i 2, § 11 ust.1 pkt 1, § 15, § 24 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578, ze zm./ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm./

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
stwierdza, że:

Pan RADOSŁAW ARTUR KACZMAREK
magister inżynier
urodzony dnia 13.07.1979 r. w Walczu

uzyskał
UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny: POM/0217/POOE/09

do projektowania bez ograniczeń w specjalności
instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych
i elektroenergetycznych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:



PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Ryszard Kolasa

WICEPRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Leszek Niedostatkiewicz

CZŁONEK
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Ziemowit Suligowski

Otrzymują:
1. Pan Radosław Artur Kaczmarek
80-176 Gdańsk, ul. Przytulna 13 b/1
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Ewa Kmiec
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ



Warszawa, 3 stycznia 2013

Zaświadczenie

Pan RADOSŁAW ARTUR KACZMAREK

miejsce zamieszkania:

ul. OPACZEWSKA 42/B

02-372 WARSZAWA

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

o numerze ewidencyjnym: MAZ/IE/0523/10

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne

od dnia: 1 lutego 2013 r. do dnia: 31 stycznia 2014 r.

Bureau ul. 1 Sierpnia 36B, 02-124 Warszawa, tel. 22 868 35 35, fax 22 868 35 81, 22 868 35 82, fax 22 868 35 49, www.maz.pib.org.pl e-mail: biuro@maz.pib.org.pl
RIP 525-22-59-203 Dział Członkowski tel. 22 878 04 11, fax 22 300 99 00, Dział Szkoleń tel. 22 828 34 10, fax 22 828 35 50
Komisja Kwalifikacyjna tel. 22 878 04 03, fax 22 878 04 04, fax 22 826 25 67 w. 153

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Ewa Kmiec
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ

Warszawa, dnia 22.09.1998 r.

Państwowa Inspekcja
Telekomunikacyjna i Poczta
Główny Inspektor

L.dz.GI/DBL/ 3334 /98

DECYZJA Nr 1253/98/U

Pani mgr inż. Andrzej Dudziński
urodzony dnia 01.09.1957 r. w Poznaniu

Na podstawie art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r.- kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst - Dz.U. z 1980r. Nr 9, poz. 26 i Nr 27, poz. 111 z późniejszymi zmianami) w związku z § 11 rozporządzenia Ministra Łączności z dnia 10 października 1995r., w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie telekomunikacyjnym po rozpatrzeniu wniosku, z dnia 23.05.1998 r., w sprawie nadania uprawnień budowlanych w telekomunikacji oraz przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego i egzaminu

**nadaje Panu
uprawnienia budowlane w telekomunikacji**

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
 w specjalnościach instalacyjnych
w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą

bez ograniczeń

Pouczenie

Ost. niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Łączności za pośrednictwem Głównego Inspektora PITiP, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 127 §1 i 2, art. 129 §1 i 2 Kpa)

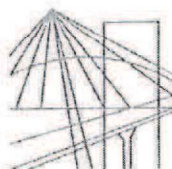
[Podpis]
mgr inż. Ewa Kmiec



**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

[Podpis]
mgr inż. Ewa Kmiec
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Poznań, 2013-05-16

ZAŚWIADCZENIE

Pan/Pani Andrzej Marek Dudziński
ul. Sopocka 6/8
miejsce zamieszkania 60-473 Poznań

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa o numerze ewidencyjnym WKP/IE/0431/04
i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności
cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od dnia 2013-06-01
do dnia 2014-05-31

Z-ca Przewodniczącego
Wielkopolskiej Okręgowej
Izby Inżynierów Budownictwa

inż. Włodzimierz Draber

Wielkopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
ul. Dworkowa 14, 60-602 Poznań, tel./fax 61 854 2014, 61 854 2011
e-mail: wkp@wkp.piib.org.pl

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań / ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Ewa Kmiec
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ



P R E Z E S
URZĘDU REGULACJI TELEKOMUNIKACJI

DECYZJA Nr DTT-TU/02234/02/U.

z dnia 28 lutego 2002 r.

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071) oraz § 11 rozporządzenia Ministra Łączności z dnia 10 października 1995 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie telekomunikacyjnym (Dz.U. z 1995 r. Nr 120, poz. 581z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Przemysława Iwańskiego z dnia 05.03.2001 r. r, w sprawie nadania uprawnień budowlanych w telekomunikacji

Nadaje Panu
urodzonemu

mgr inż. Przemysławowi Iwańskiemu
17.10.1970 r. w Poznaniu

uprawnienia budowlane w telekomunikacji

do

Projektowania i kierowania robotami budowlanymi
w specjalnościach instalacyjnych
w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą

w zakresie

bez ograniczeń

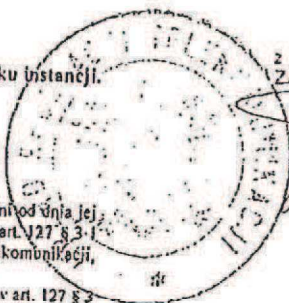
UZASADNIENIE

Na podstawie złożonych dokumentów, przez ubiegającego się o uprawnienia budowlane w telekomunikacji Komisja Egzaminacyjna w postępowaniu kwalifikacyjnym stwierdziła, że spełnił on warunki w zakresie przygotowania zawodowego niezbędnego do uzyskania uprawnień we wnioskowanym zakresie. Jednocześnie ubiegający się złożył egzamin przed Komisją Egzaminacyjną z pozytywnym wynikiem. Wobec powyższego należało orzec jak na wstępie

Decyzja jest ostateczna w administracyjnym toku instancji.

Pouczenie

Stronie niezadowolonej z decyzji służy w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 127 § 3, 129 § 2 Kpa) do Prezesa Urzędu Regulacji Telekomunikacji, ul. Kasprzaka 18/20 01-211 Warszawa
Po wydaniu decyzji na skutek wniosku, o którym mowa w art. 127 § 3 Kpa, stronie przysługujące będzie prawo wniesienia skargi bezpośrednio do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od daty doręczenia tej decyzji na podstawie art. 35 ust. 1 w związku z art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 1995 r. o Naczelnym Sądzie Administracyjnym - Dz.U. z 1995 r. Nr 24, poz. 368 z późn. zm.).



z up.
ZASTĘPCA PREZESA

dr inż. Marek Rusin

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Ewa Kmiec
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ



P R E Z E S
URZĘDU REGULACJI TELEKOMUNIKACJI

DECYZJA Nr DTT-TU/02234/02/U.

z dnia 28 lutego 2002 r.

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071) oraz § 11 rozporządzenia Ministra Łączności z dnia 10 października 1995 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie telekomunikacyjnym (Dz.U. z 1995 r. Nr 120, poz. 581z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Przemysława Iwańskiego z dnia 05.03.2001 r., w sprawie nadania uprawnień budowlanych w telekomunikacji

Nadaję Panu
urodzonemu

mgr inż. Przemysławowi Iwańskiemu
17.10.1970 r. w Poznaniu

uprawnienia budowlane w telekomunikacji

do

Projektowania i kierowania robotami budowlanymi
w specjalnościach instalacyjnych
w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą

w zakresie

bez ograniczeń

UZASADNIENIE

Na podstawie złożonych dokumentów, przez ubiegającego się o uprawnienia budowlane w telekomunikacji Komisja Egzaminacyjna w postępowaniu kwalifikacyjnym stwierdziła, że spełnił on warunki w zakresie przygotowania zawodowego niezbędnego do uzyskania uprawnień we wnioskowanym zakresie. Jednocześnie ubiegający się złożył egzamin przed Komisją Egzaminacyjną z pozytywnym wynikiem. Wobec powyższego należało orzec jak na wstępie

Decyzja jest ostateczna w administracyjnym toku instancji.

z up.
ZASTĘPCA PREZESA

mgr inż. Marek Rusin

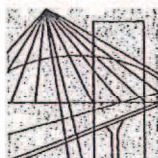
Pouczenie

Stronie niezadowolonej z decyzji służy w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 127 § 3-1 129 § 2 Kpa) do Prezesa Urzędu Regulacji Telekomunikacji, ul. Kasprzaka 18/20 01-211 Warszawa
Po wydaniu decyzji na skutek wniosku, o którym mowa w art. 127 § 3 Kpa, stronie przysługiwac będzie prawo wniesienia skargi bezpośrednio do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od daty doręczenia tej decyzji na podstawie art. 35 ust. 1 w związku z art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 1995 r. o Naczelnym Sądzie Administracyjnym - Dz.U. z 1995 r. Nr 74, poz. 368 z późn. zm.).

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Ewa Kmiec
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIB-OKK-MP-0054-124/2007

Poznań, dnia 25 czerwca 2007 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1, oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118) oraz § 19 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB
otrzymuje

Pan
Michał Artur Bekier

magister inżynier
kierunek: Budownictwo
urodzony dnia 01 kwietnia 1978 r. w Poznaniu

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr ewidencyjny **WKP/0101/POOM/07**

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności mostowej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz na wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawlicki:

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński:

Członek Komisji – mgr inż. Szczepan Mikurenda:

POTWIERDZIŁAM
ODPISU I ORZECZENIEM
LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Ewa Kmiec
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Michał Artur Bekier jest upoważniony w specjalności mostowej do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych
- bez ograniczeń.**

Niniejsze uprawnienia budowlane zgodnie z § 19 ust.1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie uprawniają do projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:

- 1) drogowy obiekt inżynierski, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych;
- 2) kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, konstrukcja oporowa oraz nadziemne i podziemne przejście dla pieszych, w rozumieniu przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe.

oraz zgodnie z § 19 ust. 2 rozporządzenia jw. uprawniają do obliczania światła mostów i przepustów.

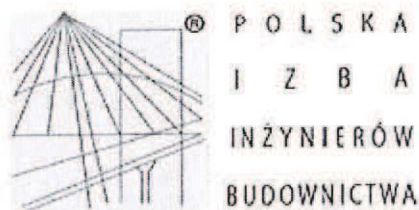
Na podstawie § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia do projektowania stanowią podstawę do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie w/w specjalności.

PRZEWODNICZĄCY
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
[Podpis]
dr inż. Daniel Paulicki

Otrzymują:

1. Pan Michał Artur Bekier
62-610 Sompolno, Sycewo 55
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru
Budowlanego
4. a/a

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM
LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29
[Podpis]
mgr inż. Ewa Kmiec
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-EDA-11E-DAJ *

Pan Michał Artur Bekier o numerze ewidencyjnym WKP/BM/0533/07

adres zamieszkania Sycowo 55, 62-610 Sompolno

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2013-11-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2013-05-28 roku przez:

Jerzy Stroński, Przewodniczący Okręgowej Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

Ewa Kmiec
mgr inż. Ewa Kmiec
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

1322/89/Lo
Wydział Budownictwa
U. Budownictwa i Architektury
Nr ewid. 1322/89/Lo

Leszno, dnia 4 września 1989r.

DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
Do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych
w budownictwie.

Na podstawie §2 ust.1 pkt.1, §5 ust.1, §7 i §13 ust.1
pkt.4 lit.a rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i
Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975r. w sprawie samo-
dzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz.U.Nr 8 poz.
46 i z 1988 r. Nr 42 poz.334/ s t w i e r d z a się że Obyw.

A L E K S A N D E R H E L L E R
magister inżynier urządzeń
sanitarnych

urodzony dnia 14 marca 1950r. w Poznaniu; posiada przygotowa-
nie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnych funkcji

projektanta oraz kierownika budowy i robót

w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie
sieci wodociągowych, kanalizacyjnych i ciepłych
uzbrojenia terenu.

Obywatel ALEKSANDER HELLER jest upoważniony do:

- 1/sporządzania projektów sieci wodociągowych, kanalizacyjnych
i ciepłych uzbrojenia terenu, -----
- 2/kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót,
kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych
elementów sieci oraz oceniania i badania stanu technicz-
nego w zakresie sieci wodociągowych, kanalizacyjnych i
ciepłych uzbrojenia terenu. -----

Otrzymuje:

1/Ob. Aleksander Heller
ul. Dembowskiego 13
64-000 Leszno

Kościan

2/ a/a

mgr inż. Ewa Kmiec
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ
LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29
ZGODNOŚĆ
ORYGINALEM
100% Urban



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Poznań, 2012-12-04

ZAŚWIADCZENIE

Pan/Pani **Aleksander Heller**
.....
..... **ul. Szewska 16**
.....
miejsce zamieszkania
..... **64-000 Kościan**

Jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa o numerze ewidencyjnym **WKP/IS/1467/01**
i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności
cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od dnia **2013-01-01**
do dnia **2013-12-31**

Za Przewodniczącą
Wielkopolskiej Okręgowej
Izby Inżynierów Budownictwa

mgr inż. Zenon Wośkowiak

Wielkopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
ul. Dworkowa 14, 60-602 Poznań, tel./fax 61 854 2014, 61 854 2011
e-mail: wkp@wkp.pilb.org.pl

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM :**

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

Ewa Kmiec
mgr inż. Ewa Kmiec
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt: WOIB-OKK-SP-SW-0054-0055-173/2008

Poznań, dnia 10 grudnia 2008 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 23 ust. 1 i § 29 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB
otrzymuje

Pan

Stefan Eugeniusz Stachowiak

magister inżynier urządzeń sanitarnych

kierunek: Inżynieria Sanitarna

urodzony dnia 21 stycznia 1950 r. w Śmiglu

UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0301/PWOS/08

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

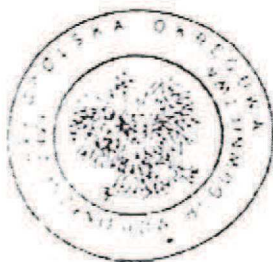
UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 k.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji

Pouczenie

1 Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

2 Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia



Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawlicki

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński

Członek Komisji – mgr inż. Szczepan Miodobas

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODBIJAM Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Ewa Kmiec
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1-5 oraz art. 13 ust.3 i 4 ustawy Prawo budowlane Pan Stefan Eugeniusz Stachowiak jest upoważniony w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych bez ograniczeń.

Zgodnie z § 23 ust.1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak: sieci i instalacje cieplne, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne, z doбором właściwych urządzeń w projekcie budowlanym oraz ich instalowaniem w procesie budowy lub remontu.

Na podstawie § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia do projektowania stanowią podstawę do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie w/w specjalności.

PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

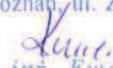

dr inż. Daniel Pambicki

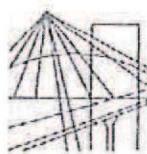
Otrzymują:

1. Pan Stefan Eugeniusz Stachowiak
64-030 Śmigiel, ul. Śmigielska 2, Nowa Wieś
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29


mgr inż. Ewa Kmiec
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Poznań, 2013-01-16

ZAŚWIADCZENIE

Pan/Pani Stefan Eugeniusz Stachowiak
Nowa Wieś ul. Śmigielska 2
miejsce zamieszkania 64-030 Smigiel
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa o numerze ewidencyjnym WKP/IS/0018/07
i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności
cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od dnia 2013-02-01
do dnia 2014-01-31

Z-ca Przewodniczącego
Wielkopolskiej Okręgowej
Izby Inżynierów Budownictwa
mgr inż. Zenon Woźkowiak

Wielkopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
ul. Dworkowa 14, 60-002 Poznań, tel./fax 61 854 2014, 61 854 2011
e-mail: wkp@wkp.pib.org.pl

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Ewa Kmiec
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ

6. UZGODNIENIA I WARUNKI WYJŚCIOWE

*	*
*	*
*	*
*	*

*POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM*

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

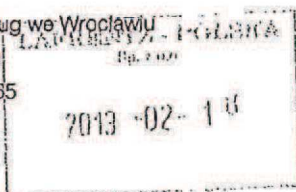
Krzysztof
mgr inż. Ewa Kmiec
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ

SPIS UZGODNIENÍ

- Załącznik 1 Warunki techniczne na przebudowanie kolidujących elementów sieci TP w rejonie rozbudowy drogi – znak TOTWSBU-PO.2112-016/13/WS z dn. 13.02.2013r.
- Załącznik 2 Informacja w sprawie naniesienia cieków będących we władaniu Wielkopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu – znak I.O.4600-15/2013 z dn. 25.02.2013r.
- Załącznik 3 Uzgodnienie opracowania dokumentacji projektowej przez Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Poznaniu o Wielkopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków – znak Po.5183.1292.1.2013 z dn. 07.03.2013r.
- Załącznik 4 Uzgodnienie opracowania dokumentacji projektowej przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu – znak ZI-0401/23/438/13 z dn. 07.03.2013r.
- Załącznik 5 Uzgodnienie ze Związkiem Spółek Wodnych w Szamotułach – znak L.dz. 45/U/2013 z dn. 06.2013r.
- Załącznik 6 Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w sprawie braku konieczności lub potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia a środowisko – znak SSO.6220.7.2013 z dn. 07.05.2013r.
- Załącznik 7 Decyzja Wójta Gminy Obrzycko zmieniająca decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia – znak SSO.6220.7.2013 z dn. 22.08.2013r.
- Załącznik 8 Uzgodnienie projektu rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 185 Piotrowo – Zielonogóra pod względem przebiegającej sieci wodociągowo - kanalizacyjnej – znak WK.7012.04.13 z dn. 18.02.2013r.
- Załącznik 9 Warunki przyłączenia do sieci elektroenergetycznej ENEA Operator Sp. z o.o., sygnalizacja świetlna wzbudzana na przejściu dla pieszych – znak OD/ZR2/702/2013 z dn. 29.04.2013r.
- Załącznik 10 Warunki techniczne usunięcia kolizji istniejących urządzeń elektroenergetycznych –znak ZM/S/dz11125/13
- Załącznik 11 Warunki przyłączenia do sieci elektroenergetycznej ENEA Operator Sp. z o.o., oświetlenie skrzyżowania typu rondo – znak OD5/ZR2/913/2013 z dn. 05.07.2013r.
- Załącznik 12 Opinia ZDU Starostwa Powiatowego w Szamotułach.



Telekomunikacja Polska
 Domena Hurt
 Techniczna Obsługa Klienta
 Operacyjne Utrzymanie Sieci i Usługi we Wrocławiu
 os. Przyjaźni 116 61-685 Poznań
 tel.: 61 861 60 39 fax.: 61 8629 365
 www.hurt-tp.pl



Lafrentz - Polska sp. z o.o.
 ul. Zbąszyńska 29
 60 - 359 Poznań

Poznań, 13 lutego 2013

Numer pisma: TOTWSBU-PO.2112-016/13/WS

Temat: techniczne warunki na przebudowanie kolidujących elementów sieci TP w rejonie rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 185 Plotowo - Zielonogóra

Szanowni Państwo,

w odpowiedzi na pismo LFP/TP/ZD-5/449B/3240/03/13 z dnia 16-01-2013 dotyczące projektowanej rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 185 Plotowo – Zielonogóra informujemy, że projektowana inwestycja koliduje z istniejącymi urządzeniami telekomunikacyjnymi eksploatowanymi przez TP S.A. W związku z tym należy, na koszt naruszającego stan istniejący, opracować projekt i wykonać przebudowę urządzeń wchodzących w kolizję z projektowaną inwestycją, zwracając szczególną uwagę na normatywne odległości. Usunięcie kolizji jest uwarunkowane spełnieniem poniższych wytycznych:

1. Wykonać przebudowę kolidującej infrastruktury teletechnicznej poza obręb planowanej inwestycji. Przebudowa oraz zabezpieczenie wszystkich elementów infrastruktury telekomunikacyjnej musi być realizowane zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 października 2005r.;
2. Przebudowę urządzeń telekomunikacyjnych zaprojektować zgodnie z normą ZN-96/TPSA-027 i powiązanymi z nią Normami lub ich zaktualizowanymi odpowiednikami możliwie bez przerw w łączności – kable miedziane zrównoleglic na obszarze występowania kolizji;
3. W miejscach skrzyżowań z jezdnią doziemne kable telekomunikacyjne należy zabezpieczyć rurą ochronną grubościenną przez całą szerokość jezdni
4. Przebudowywaną sieć należy projektować na terenie, który jest własnością gestora. W przypadku gdy nie będzie takiej możliwości i sieć zostanie zaprojektowana na gruntach osób trzecich, Inwestor jest zobowiązany zapewnić ustanowienie służebności przesyłu przez osobę trzecią na rzecz Telekomunikacji Polskiej, oraz pokryć jej koszty. W przeciwnym razie wszelkie roszczenia osób fizycznych i prawnych z tytułu posadowienia sieci na gruntach osób trzecich będą obciążały Inwestora;
5. Ponadto informujemy, że na obszarze objętym przedmiotowym zadaniem inwestycyjnym istnieje prawdopodobieństwo występowania niezainwentaryzowanych urządzeń teletechnicznych. Jeżeli w trakcie wizji lokalnej, dokonywanej przez projektanta, zostaną stwierdzone różnice pomiędzy danymi otrzymanymi z TP S.A. a stanem w terenie, należy je niezwłocznie zgłosić do TP S.A., uzgodnić z właścicielem urządzeń teletechnicznych (sieci) oraz ująć w projekcie przebudowy;
6. W przypadku zmiany rzędnych terenu należy uwzględnić regulację poziomu istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej doziemnej z zachowaniem normalywnego przykrycia, w stosunku do projektowanej niwelety;

ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
 60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Ewa Kmiec
 DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ

7. Realizacja powyższych prac może odbywać się na podstawie uzgodnionej i zaakceptowanej przez ZUDP dokumentacji projektowej, oraz na podstawie zatwierdzonego przez TP S.A. projektu wykonawczego i kopii projektu budowlanego w części telekomunikacyjnej, zawierającego potwierdzenie zgodności z oryginałem. Projekt wykonawczy (w 2 egzemplarzach + płyta CD) i budowlany (w 1 egzemplarzu + płyta CD) proszę składać do zatwierdzenia w Dziale Zarządzania Zasobami Sieci w Poznaniu, os. Przyjaźni 116;
8. Opracowany projekt powinien zawierać szczegółowe dane, dotyczące zakresu sieci telekomunikacyjnej planowanej do wybudowania w pasie drogowym: nr projektu lub jego tytuł, obmiar sieci oraz wyszczególnienie ilości i rodzaju urządzeń kubaturowych znajdujących się w pasie drogowym, przekazywane do właścicieli i zarządców dróg w celu otrzymania Decyzji na zajęcie pasa drogowego;
9. Dokumentacja projektowa powinna zostać sporządzona i sprawdzona przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia do projektowania infrastruktury telekomunikacyjnej, zgodnie z wymaganiami przepisów Prawa Budowlanego, a także zawierać oświadczenie, o którym mowa w Ustawie Prawo Budowlane, art. 20, pkt 4.;
10. Dane techniczne potrzebne do opracowania projektu dotyczącego linii światłowodowych zostaną udzielone w Wydziale Ewidencji i Gospodarki Zasobami przy ul. Os. Przyjaźni 116, 61-685 Poznań (sprawę prowadzi Roman Bledermann tel. 61 869 84 47), natomiast dane dotyczące kanalizacji i kabli miedzianych zostaną udzielone w Dziale Zarządzania Zasobami Sieci w Poznaniu os. Przyjaźni 116 (sprawę prowadzi Wiesław Szkudlarek tel. 61 286 51 10). Przekazane dane nie zwalniają projektanta od dokonania wizji lokalnej w terenie;
11. Wszystkie prace związane z infrastrukturą telekomunikacyjną należy wykonywać zgodnie z obowiązującymi przepisami techniczno – budowlanymi oraz zatwierdzonym i uzgodnionym z TP S.A. projektem, pod ścisłym nadzorem przedstawicieli służb technicznych TP S.A.;
12. Na etapie opracowywania projektu wykonawczego w przypadku stwierdzenia, w trakcie wizji lokalnej, występowania w kanalizacji telekomunikacyjnej kabli należących do innych operatorów należy wystąpić do poszczególnych firm o wydanie technicznych warunków przebudowy kabli będących ich własnością. W przypadku uzyskania informacji o rezerwacjach miejsca w kanalizacji TP S.A. pod budowę planowanej sieci należy wystąpić do wskazanych operatorów alternatywnych w celu potwierdzenia realizacji ich inwestycji i dokonania odpowiednich ustaleń (Warunki Techniczne na przebudowę). Uzyskane dokumenty formalne należy dołączyć do projektu, a narzucone rozwiązania techniczne uwzględnić w opracowanej dokumentacji.
13. Koszty projektu, przełożenia, zabezpieczenia doziemnych urządzeń teletechnicznych wynikające z naruszenia lub konieczności zmian stanu dotychczasowego urządzeń liniowych przy zachowaniu dotychczasowych właściwości użytkowych i parametrów technicznych oraz strat wynikłych z tytułu awarii związanych z przebudową, pokrywa naruszający stan istniejący;
14. Roboty budowlano – montażowe należy zlecić wyłącznie firmie specjalizującej się w robotach teletechnicznych, która posiada udokumentowane doświadczenie w budownictwie telekomunikacyjnym. Jednocześnie do wykonania prac budowlanych branży telekomunikacyjnej rekomendujemy firmy:

- Firma Partnerska ELTEL Networks S.A. (ul. Kalska 21, 61-131 Poznań, tel. 61 817 84 43), która kompleksowo konserwuje infrastrukturę telekomunikacyjną stanowiącą własność TP, posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych;
- Firma Partnerska TP Teltech Sp. z o.o. (ul. Bartłomieja 2 02 – 683 Warszawa, tel. 22 549 01 11), która prowadzi zadania inwestycyjne na rzecz TP, posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych;
- Firma Partnerska ATEM - Polska Sp. z o.o. (ul. Łużycka 2, 81-637 Gdynia, tel. 58 662 29 12), która kompleksowo konserwuje infrastrukturę telekomunikacyjną stanowiącą własność TP, posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych;

TP S.A. zastrzega sobie prawo do odmowy wydania zgody na prowadzenie prac związanych z budową lub przebudową sieci, gdy jako wykonawca wskazany będzie podmiot, który w okresie ostatnich 24 miesięcy wyrządził dla TP S.A. szkodę poprzez niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy dotyczącej sieci TP S.A. lub z którym w tym okresie TP S.A. rozwiązała taką umowę lub odstąpiła od niej z winy tego wykonawcy;

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Ew. Kmiec
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ

15. Dla prac polegających na przebudowie obiektów budowlanych linii telekomunikacyjnych należy powołać Inspektora Nadzoru zgodnie rozporządzeniem Ministra Infrastruktury Dz. U. Nr 138 poz. 1554, § 2.1 punkt 12 z dnia 04 grudnia 2001r. oraz z wymogami ustawy Prawo Budowlane art. 18 punkt 1-5;
16. Inwestor zobowiązany jest przed rozpoczęciem prac, których dotyczą niniejsze Warunki Techniczne pisemnie wystąpić z 30 dniowym wyprzedzeniem o formalne przekazanie placu budowy (spisanie protokołu przekazania placu budowy) i wyznaczenie upoważnionego przedstawiciela TP S.A. celem sprawowania odpłatnego nadzoru nad prowadzonymi robotami i ochroną infrastruktury teletechnicznej.

Inwestor zobowiązany jest również powiadomić TP S.A. nie później niż 3 dni robocze o terminie rozpoczęcia prac wskazując dzień, godzinę i miejsce, w którym stawić się ma nadzorujący ze strony TP S.A. Zawiadomienie o terminie rozpoczęcia prac należy kierować na adres:

Telekomunikacja Polska
Operacyjne Utrzymanie Sieci i Usług we Wrocławiu
Wydział Utrzymania Sieci
ul. Piłsudskiego 20, 61-246 Poznań
fax. 61 886 86 31, e-mail: tok.rwpraceplanowe@orange.com
Zgłoszenie powinno zawierać m.in.:

- Informacje o wykonawcy robót
- certyfikat jakości z serii ISO 9000 lub inny równoważny dokument wydany przez podmiot uprawniony do kontroli jakości w zakresie robót budowlanych;
- uprawnienia kierownika budowy oraz aktualny wpis do Izby Inżynierów,
- harmonogram robót,
- jeden komplet dokumentacji projektowej (wraz z kopią zatwierdzenia projektu przez TP S.A. oraz kopią pozwolenia na budowę),
- inne dokumenty określone na etapie projektowania.

Oplaty za świadczony nadzór nalicza się od chwili przybycia na plac budowy przedstawiciela TP S.A. zgodnie z przekazanym zawiadomieniem Inwestora do chwili zakończenia robót wymagających nadzoru. Oplaty naliczane są za cały okres pobytu przedstawiciela TP S.A. W przypadku nieuzasadnionego zawiadomienia przez Inwestora o rozpoczęciu prac TP S.A. zastrzega sobie prawo do naliczenia opłat za dojazd przedstawiciela TP S.A. w wysokościzł/km. Potwierdzenie sprawowania nadzoru jest Protokół Nadzoru. Przedmiotowy dokument podpisują przedstawiciele TP S.A. i Inwestora. W przypadku odmowy podpisania przez przedstawiciela Inwestora Protokołu Nadzoru TP S.A. zastrzega sobie prawo jednostronnego podpisania Protokołu Nadzoru. Przedstawiciel TP S.A. wskazuje w Protokole Nadzoru przyczynę odmowy podpisania dokumentu przez przedstawiciela Inwestora. Protokół Nadzoru jest podstawą naliczenia opłat za sprawowanie odpłatnego nadzoru.;

17. Zakończone prace związane z przebudową infrastruktury TP S.A. należy zgłosić do odbioru zgodnie z ustawą Prawo Budowlane z dnia 07.07.1994r. art. 3 pkt 14, co najmniej 14 dni przed planowanym odbiorem;
18. Niniejsze warunki techniczne ważne są przez okres 12 miesięcy od dnia ich wydania.

Z poważaniem

Dariusz Piśkorz
Z up. Dyrektora Operacyjnego
Utrzymania Sieci i Usług we Wrocławiu

Załącznik:

1 egz. planu sytuacyjnego.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Ewa Kmiec
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ

cennik

opłat za wykonywanie nadzorów właścicielskich przez Techniczną Obsługę Klienta

1. TP S.A. pobiera opłatę za nadzór właścicielski wykonywany przez Techniczną Obsługę Klienta w wysokości stanowiącej sumę następujących opłat:

1) opłata za wykonywanie nadzoru właścicielskiego:

Tabela 1. Opłaty za wykonywanie nadzoru właścicielskiego przez Techniczną Obsługę Klienta			
Poz.	Typ nadzoru	Godziny nadzoru	Opłata netto [zł] za każdą godzinę nadzoru
1.	Nadzór TP dotyczący prac planowych, końcowych	a) w dni powszednie 8.00 – 16.00	76,58
		b) w dni powszednie 16.00 – 22.00	89,61
		c) noce (22.00 – 8.00), soboty, niedziele i dni ustawowo wolne od pracy	102,63
2.	Nadzór TP dotyczący prac doraźnych	a) w dni powszednie 8.00 – 16.00	150% opłaty wskazanej w pkt 1 lit. a)
		b) w dni powszednie 16.00 – 22.00	150% opłaty wskazanej w pkt 1 lit. b)
		c) noce (22.00 – 8.00), soboty, niedziele i dni ustawowo wolne od pracy	150% opłaty wskazanej w pkt 1 lit. c)

2) opłata za dojazd na miejsce wykonywania nadzoru właścicielskiego:

ilożyc liczby kilometrów przejechanych z Jednostki TP na miejsce budowy oraz aktualnej stawki za 1 km przebiegu (rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 marca 2002 r. w sprawie warunków ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów niebędących własnością pracodawcy (Dz.U. z 2002 r., Nr 27, poz. 271))

3) opłata dodatkowa:

suma opłaty za 1 godzinę w wykonywania nadzoru właścicielskiego przez Techniczną Obsługę Klienta obliczonej zgodnie z Tabelą nr 1 oraz opłaty za dojazd na miejsce wykonywania nadzoru właścicielskiego obliczonej w sposób określony w punkcie 2

2. Kwoty podane w niniejszym cenniku są kwotami netto, które zostaną powiększone o należny podatek VAT.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań/ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Ewa Kmieć
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ



Wielkopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu
ul. Piekary 17, 61-823 Poznań,
tel. centrala: 61 64 75 400, sekretariat: 61 64 75 401, fax: 61 85 25 561
REGON: 000658640 NIP: 777-00-06-120
Inspektorat w Obornikach
ul. Przyborowo 9, 64-500 Szamotuły, tel. fax: 61 63 95 277

<http://www.wzmiiuw.pl>

Nr I.O.4600-15/2013

Przyborowo, dn. 25.02.2013 r.

Lafrentz-Poska sp z o.o.
Ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań

Inspektorat Wielkopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych Oborniki w odpowiedzi na pismo LFP/TP/ZD-5/449/3230/04/13 z dnia 12.02.2013r. w sprawie naniesienia cieków będących we władaniu WZMiUW Poznań w celu opracowania dokumentacji projektowej dla rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 185 Piotrowo-Zielonagóra informuje.

W pobliżu projektowanej rozbudowy drogi Wojewódzkiej nr 185 Piotrowo-Zielonagóra nie występują ciek naturalne oraz inne urządzenia melioracji podstawowej będące w administracji WZMiUW Poznań.

Ponadto w kwestii urządzeń melioracji szczegółowej uzgodnienie należy dokonać ze Związkiem Spółek Wodnych w Szamotułach ul. Rolna 1.

KIEROWNIK
WZMiUW Inspektorat Oborniki
mgr inż. Marek Francuziński

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Ewa Kmieć
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ



WOJEWÓDZKI URZĄD OCHRONY ZABYTKÓW
w Poznaniu

WIELKOPOLSKI
WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTKÓW

LAFRENTZ - POLSKA

2013-03-18

61-834 Poznań

ul. Gołębia 2

tel. 8528003

8528004

fax. 8528002

e-mail: wosoz@poznan.uw.gov.pl

Poznań, 07.03.2013 r.

Po.5183.1292.1.2013

Lofrentz – Polska sp. z o.o.
ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań

dotyczy: uzgodnienia opracowania dokumentacji projektowej dla rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 185 Piotrowo - Zielonagóra, gm. Obrzycko, pow. szamotulski

W odpowiedzi na pismo z dnia 12.02.2013 r., data wpływu 21.02.2013 r. Wielkopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Poznaniu informuje, że nie wnosi uwag do przedmiotowej sprawy. Na obszarze objętym postępowaniem nie zewidencjonowano stanowisk archeologicznych objętych ochroną konserwatorską ani obiektów zabytkowych. Planowane prace nie naruszają zasad ochrony archeologicznego dziedzictwa kulturowego.

załącznik: przebieg projektowanej inwestycji 1 egz.

mgr inż. Ewa Kmiec
Dyrektor Pracowni Projektowej

Otrzymuje:

1. adresat
2. aa MB

Do wiadomości:

Starostwo Powiatowe w Szamotulach

Sprawę prowadzi:

Marta Błazejewska, inspektor ds. ochrony zabytków archeologicznych, tel. 61 852 80 03/04 wew. 113

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Ewa Kmiec
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ

REGIONALNY ZARZĄD GOSPODARKI WODNEJ W POZNANIU

PION ZASOBÓW WODNYCH

Załącznik nr 4

ZI-0401/23/438/13

Poznań, dnia 7. marca 2013 r.

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.

2013 03 12

LAFRENTZ – Polska sp. z o.o.

ul. Zbąszyńska 29

60-359 Poznań

W nawiązaniu do korespondencji z dnia 12 lutego 2013 r. nr LFP/TP/ZD-5/449/3230/03/13 Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu, Wydział Regionalnego Systemu Informacyjnego i Katastru Wodnego informuje, że na analizowanym obszarze inwestycji realizowanej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 185 Piotrowo–Zielona Góra nie stwierdzono występowania kolizji z ciekami administrowanymi przez RZGW w Poznaniu.

Jednocześnie informujemy, że dysponujemy mapami w formacie JPG z zaznaczonymi obszarami stref bezpośredniego zagrożenia powodzią rz. Warty. Obejmują one również, we fragmencie obszar, na którym realizowana jest w/w inwestycja. Mapy mogą zostać Państwu udostępnione za opłatą, zgodnie z art.155 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne.

ZASTĘPCA DYREKTORA

mgr inż. Grażyna Husak

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Ewa Kmiec
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ

Otrzymują:

- adresat

- ZI a/a

Gospodarstwo Pomocnicze
61-625 Poznań
ul. Czarna Rola 4
tel. 061 827 05 83
fax 061 827 05 95

Zarząd Zlewni Górnej Warty
62-730 Dobra
Skępczów 57
tel. 063 279 09 00
fax 043 678 17 48

Zarząd Zlewni Noteci
85-056 Bydgoszcz
ul. Marcinkowskiego 1
tel. 052 376 84 50
fax 052 322 37 66

Zarząd Zlewni Środkowej
i Dolnej Warty
61-625 Poznań
ul. Czarna Rola 4
tel. 061 827 06 00
fax 061 827 06 01

Dyrekcja RZGW Poznań
60-760 Poznań
ul. Szewska 1
tel. 061 856 77 00
fax 061 852 57 31



60-783 Poznań, ul. Grunwaldzka 21
telefon 061 665 45 35, fax 061 865 69 53
e-mail: zasoby.wodne@rzgw.poznan.pl

Regon 000079243, NIP 778 11 73 212

*zhp
kcm
pck*

ZWIĄZEK SPÓŁEK WODNYCH
ul. Rolna 1, tel. 061/29-213-01
64-500 Szamotuły
Regon 000765174 NIP 787-10-05-990

Szamotuły czerwiec 2013

LAFRENTZ -POLSKA Sp.zo.o.

L.dz. 45/U/2013

ul. Zbąszyńska 29

60-359 Poznań

16416p

dot. "Rozbudowa drogi Nr 185 Obrzycko-Szamotuły

Związek Spółek Wodnych w Szamotułach nie
wnosi zastrzeżeń odnośnie średnicy oraz rzędnych posadowienia
przepustu w km 1+390,50.

KIEROWNIK
ZSW w Szamotułach
Andrzej Tęczyński

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

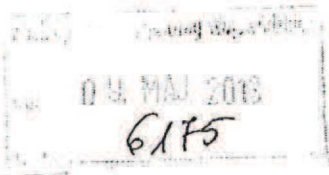
LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

Kmieć
mgr inż. Ewa Kmiec
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ

URZĄD GMINY OBRZYCKO
64-520 Obrzycko, Rynek 19
pow. szamotulski, woj. wielkopolskie
tel. 1064 70 13 005 fax 1064 70 13 012
SSO.6220.7.2013

Załącznik nr 6

Obrzycko, 07.05.2013 r.



DRS
11.05.13

DECYZJA

W-22
09.05.2013

Krzysztof S. Sierianka
09.05.13

Na podstawie art. 105 ust. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2013 poz. 267) i art. 64 ust. 1, art. 78 ust. 1 i art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2008 Nr 199 poz. 1227 ze zm.) oraz art 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397) w związku z otrzymaniem od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowienia o braku konieczności lub potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określenia zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla realizacji inwestycji polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 185 Piotrowo-Zielonagóra na odcinku od km 0+000,00 do km 3+129 oraz od Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szamotulach opinii sanitarnej określającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzania raportu w w/w sprawie

postanawiam

umorzyć postępowanie w sprawie konieczności wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji inwestycji polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 185 Piotrowo-Zielonagóra na odcinku od km 0+000,00 do km 3+129 ze względu na bezprzedmiotowość w/w postępowania.

Uzasadnienie

Dnia 07 lutego 2013 roku do Wójta Gminy Obrzycko wpłynął wniosek Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji inwestycji polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 185 Piotrowo-Zielonagóra na odcinku od km 0+000,00 do km 3+129.

Dnia 06 marca 2013 roku do Wójta Gminy Obrzycko wpłynęło pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szamotulach (ON.NS-72/2-20/13) z informacją, że dla w/w przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenie raportu.

W dniu 15 kwietnia 2013 roku do Wójta Gminy Obrzycko wpłynęło Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (nr WOO-II.4240.85.2013.KL) wyrażające opinię, że dla w/w przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

POWIERZAM WŁADNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Ewa Kmiec
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2008 Nr 199 poz. 1227 ze zm.) postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji inwestycji polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 185 Piotrowo-Zielonagóra na odcinku od km 0+000,00 do km 3+129 uznaje się za bezprzedmiotowe w całości i na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2013 poz. 267) tut. organ umarza postępowanie w całości.

Pouczenie

Na niniejszą decyzję służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Wójta Gminy Obrzycko w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji.

Zgodnie z art. 7 ust. 2
Ustawy z dnia 16 listopada
2006 o opłacie skarbowej
(Dz. U. 2006r. nr 225 poz. 1635 ze zm.)
Zwolniona z opłaty skarbowej jednostkę budżetową



W ół. T
Irena Rakuska

Otrzymują:

1. Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, ul. Wilezak 51, 61-623 Poznań
2. a.a.

Do informacji:

1. bip Gminy Obrzycko: <http://bip.obrzycko.pl/>
2. Tablica informacyjna w Urzędzie Gminy Obrzycko, ul Rynek 19, 64-520 Obrzycko

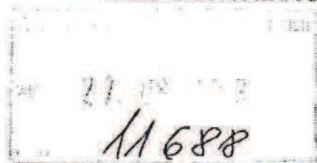
Sporządził:
Paweł Klause

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Ewa Kmiec
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ

SSO.6220.7.2013



DS
27.08.2013

Załącznik nr 7

Obrzycko, 22.08.2013 r.

H-22
27.08.2013

DECYZJA

zmieniająca decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 155 ust. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2013 poz. 267), art. 64 ust. 1, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 i ust. 3, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 i 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2008 Nr 199 poz. 1227 ze zm.) oraz art 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 07.08.2013 r. (wpływ dnia 12.08.2013 r.) Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 185 Piotrowo-Zielonagóra na odcinku od km 0+000,00 do km 3+129

Orzekam

zmienić decyzję Wójta Gminy Obrzycko z dnia 07.05.2013 r. znak: SSO.6220.7.2013 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 185 Piotrowo-Zielonagóra na odcinku od km 0+000,00 do km 3+129 w taki sposób, że:

1. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 185 Piotrowo-Zielonagóra na odcinku od km 0+000,00 do km 3+129;
2. załączona zostaje charakterystyka przedsięwzięcia będąca integralną częścią decyzji, zawierającej warunki zgody dla realizacji przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

Dnia 07 lutego 2013 roku do Wójta Gminy Obrzycko wpłynął wniosek Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu (pismo nr WZDW.22.666.7.2013 z 31.01.2013 r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji inwestycji polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 185 Piotrowo-Zielonagóra na odcinku od km 0+000,00 do km 3+129.

WZDW.22.666.7.2013
ODPISU Z ORYGINAŁEM
ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH
KSA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Ewa Kmiec
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ

W dniu 06 marca 2013 roku do Wójta Gminy Obrzycko wpłynęło pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szamotułach (ON.NS-72/2-20/13 z dnia 04.03.2013 r.) z informacją, że dla w/w przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenie raportu.

W dniu 15 kwietnia 2013 roku do Wójta Gminy Obrzycko wpłynęło Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (nr WOO-II.4240.85.2013.KL z dnia 09.04.2013 r.) wyrażające opinię, że dla w/w przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 16.04.2013 r. Wójt Gminy Obrzycko wydała postanowienie stwierdzające brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu w powyższej sprawie.

W dniu 07.05.2013 r. Wójt Gminy Obrzycko wydała decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, która z terminem 14 dni stała się prawomocna.

W dniu 12.08.2013 r. do Wójta Gminy Obrzycko wpłynął wniosek Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 185 Piotrowo-Zielonagóra na odcinku od km 0+000,00 do km 3+129 z dnia 7 maja 2013 r. (nr SSO.6220.7.2013). WZDW we wniosku powołał się na art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 poz. 267), zamieszczając jednocześnie zgodę na zmianę wnioskowanej decyzji. Art. 155 kpa dopuszcza możliwość zmiany prawomocnej decyzji jeśli przemawia za tym interes strony. Strona obszernie wyjaśniła zasadność swojego wniosku wskazując na niezbędność zmian w celu uzyskania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID) i pozwolenia wodnoprawnego.

Uwagi WZDW uznano za zasadne i dokonano zmiany w treści decyzji.

Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie przedsięwzięcia wymienionego w art. 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010r. Nr 213 poz. 1397), zatem na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 3 zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jej realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją inwestycji, gęstość zaludnienia wokół inwestycji oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w tym obszarów NATURA 2000.

Przedsięwzięcie polega na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 185 Piotrowo-Zielonagóra na odcinku o długości 3129 m. Początek rozbudowywanego odcinka drogi stanowi skrzyżowanie z drogą wojewódzką 182 w miejscowości Piotrowo. W ramach prac budowlanych planuje się m.in. poszerzenie i wzmocnienie istniejącej nawierzchni jezdni, budowę i przebudowę zjazdów, budowę i przebudowę zatok, budowę i przebudowę chodników, budowę i przebudowę ciągów pieszo-rowerowych. Przedmiotowa droga posiada

POLWIERDZAM ZGODNOŚĆ
KOPISZ Z ORYGINAŁEM
LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań/ ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Ewa Kmiec
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ

klasę drogi G i kategorię ruchu KR4. Szerokość jezdni po rozbudowie w przekroju drogowym wyniesie 6,5m.

W karcie informacyjnej przedstawiono wyniki oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia. Przeprowadzona analiza określiła zasięgi ponadnormatywnego oddziaływania hałasu oraz poziomy hałasu w punktach obserwacyjnych. Obliczenia akustyczne wykazały, iż na granicy terenów zabudowy zagrodowej prognozuje się możliwość zaistnienia przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu w porze nocnej w wysokości maksymalnie 2,7 dB. Dla pory dziennej nie prognozuje się przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. W celu ograniczenia i zmniejszenia emisji hałasu zostanie zastosowana nawierzchnia SMA, która charakteryzuje się redukcją emisji hałasu w odniesieniu do tradycyjnej nawierzchni asfaltowej. Ponadto w obrębie skrzyżowań i terenów zabudowanych zostaną zastosowane ograniczenia dopuszczalnej prędkości ruchu. Działania te spowodują, iż dotrzymane zostaną akustyczne standardy jakości środowiska określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasów w środowisku (dz. u. Nr 120, poz 826 ze zm.)

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko stwierdza się, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzonych prac budowlanych). Będzie ona związana z powstaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych, oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijane. Ze względu na skalę i charakter przedsięwzięcia nie przewiduje się jego istotnego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania na etapie eksploatacji.

W związku z zapisami art. 63 ust. 2 pkt 2 lit. e ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko stwierdzono, że teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest na obszarze specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015. Ponadto w odległości około 1,4 km znajduje się obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dąbrowy Obrzyckie PLH300003. Realizacja przedsięwzięcia wiąże się z koniecznością wycinki 203 drzew. Zgodnie z wykazem umieszczonym w karcie informacyjnej są to: jesion - 2szt o średnicy w przedziale 36-55cm; dąb - 2szt o średnicy w przedziale 36-55cm; robinia akacjowa - 13szt o średnicy do 45cm; sosna - 9szt o średnicy do 25cm; klon - 175szt o średnicy do 75cm i 2szt o średnicy powyżej 75cm. Zgodnie z przedstawioną w karcie informacyjnej przedsięwzięcia inwentaryzacją przyrodniczą, w pasie drogowym nie stwierdzono obecności gatunków wymienionych w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej, ani innych chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Nie stwierdzono również obecności gniazd i dziupli ptaków. Inwentaryzację przeprowadzono w pasie o szerokości 500m od osi jezdni, stwierdzając obecność gatunków chronionych (kocanki piaszkowe, konwalia majowa, kruszyna pospolita, kruszczyk szerokolistny) oraz niewielki płat siedliska 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe). Gatunki te występują poza zasięgiem oddziaływania przedsięwzięcia. Nie stwierdzono również obecności lęgowych nietoperzy i płazów

Wśród działań minimalizujących negatywny wpływ przedsięwzięcia wskazano następujące zalecenia: zabezpieczenie drzew nie przeznaczonych do wycinki m.in. poprzez wyznaczenie tymczasowych ciągów komunikacyjnych przynajmniej 2 m poza obrysem korony, składowanie materiałów budowlanych, paliw, olejów, lepiszczy powyżej 10 m od pnia drzewa, minimalizację trwania czasu pracy przy drzewach i krzewach, planowanie prac

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODDZIAŁU Z ORYGINAŁEM
LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Ewa Kmiec
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ

w obrębie korzeniowym drzew poza okresem wegetacyjnym, pracy w obrębie rzutu korony i 2m poza jej obrys prowadzić ręcznie, jednak nie bliżej niż 1 m od pnia drzewa. Inwestor przewiduje przeprowadzenie wycinki drzew poza okresem lęgowym ptaków, jednak z powodu, że obecnie nie jest znany termin realizacji inwestycji, nie można wykluczyć, że zajdzie konieczność wycinki w okresie lęgowym ptaków. W takiej sytuacji prace powinny być prowadzone pod nadzorem ornitologicznym

Wycinka drzew w okresie lęgowym ptaków będzie możliwa tylko wówczas, gdy nadzorujący pracę ornitolog nie wykaże obecności gatunków ptaków chronionych. W przypadku stwierdzenia gatunków chronionych należy wystąpić do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, w trybie art. 56 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody o zezwolenia na odstępstwa od obowiązujących zakazów (np. zniszczenie siedliska). Zezwolenie takie może zostać wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych w odniesieniu do planowanego przedsięwzięcia, jeżeli nie spowoduje zagrożenia dla dziko występujących populacji chronionych gatunków roślin, pod warunkiem spełnienia jednej z przesłanek, o których mowa w art. 56 ust. 4 pkt 1-8 ustawy o ochronie przyrody. Rozpoznanie obecności gatunków chronionych nie może ograniczyć się tylko do ptaków, ale powinno objąć również inne grupy organizmów (np. owady, grzyby, w tym porosty)

Po przeprowadzeniu wycinki planuje się wprowadzić w pasie drogowym nasadzenia rekompensacyjne. Planuje nasadzić się około 150 drzew gatunków: klon polny, lipa drobnolistna, brzoza brodawkowata i olsza czarna. Na terenie zabudowanym dopuszcza się wprowadzenie nierodzimych gatunków, ozdobnych, odpornych na warunki miejskie i suszę, jednak nie inwazyjnych.

Mając na względzie rodzaj przedsięwzięcia (rozbudowa istniejącej drogi), brak obecności chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, przewidziane w/w działania minimalizujące oraz nasadzenia rekompensujące nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary chronione, a w szczególności na gatunki ptaków oraz ich siedliska, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 Puszcza Notecka, ani pogorszenia integralności obszaru Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami.

W związku z zapisami art. 63 ust 1 pkt 1 lit. c ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko dotyczących ryzyka wystąpienia poważnej awarii stwierdzono, że przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii. Z uwagi na zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b cyt. Ustawy stwierdzono, że przedsięwzięcie nie będzie powodowało transgranicznego oddziaływania.

Uwzględniając art. 63 ust 1 pkt 1 lit. c ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko należy stwierdzić, że realizacja inwestycji będzie wiązała się z wykorzystaniem zasobów materiałowych, tj. wody na potrzeby technologiczne oraz piasku i kruszywa kamiennego do wykonania konstrukcji jezdni na poszerzeniach, chodników oraz zjazdów

W przedmiotowym postępowaniu zgromadzono niezbędne do wydania przedmiotowej decyzji materiały i dowody. Zgodnie z art. 10 ust 1 Kpa, celem udostępnienia stronom czynnego udziału w każdym stadium postępowania, poinformowano je o możliwości zapoznania się ze zgromadzonymi materiałami i dowodami oraz o możliwości zgłoszenia ewentualnych uwag i żądań. Z możliwości tej strony nie skorzystały

Przed wydaniem niniejszej decyzji przeanalizowano również aktualny stan drogi na odcinku Piotrowo-Zielonagóra. Zgodnie z opisem wnioskodawcy droga ma nawierzchnię o zróżnicowanym i niejednorodnym wyglądzie. Lokalnie występują koleiny oraz spękania

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISEK Z ORYGINAŁEM
KATOWICKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Ewa Kmieć
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ

poprzeczne i podłużne. Krawędzie jezdni wykazują deformacje i odlupania. Można również wyodrębnić ślady napraw częściowych (łaty). Ogólny stan jezdni można określić jako bardzo zły.

Kierując się art. 155 kpa oraz wymogami artykułu 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a także brakiem sprzeciwu społeczeństwa Wójt Gminy Obrzycko orzeka jak w sentencji

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (dz. u. z 2013 poz. 267), ze względu na ważny interes społeczny (tj. bardzo zły stan jezdni wymagającej natychmiastowego remontu) oraz konieczność pozyskania środków z funduszy zewnętrznych przez wnioskodawcę Wójt Gminy Obrzycko nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.



Wójt
Irena Rakowska

Otrzymują:

1. Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, ul. Wilezak 51, 61-623 Poznań
2. a.a.

Do informacji:

1. bip Gminy Obrzycko: <http://bip.obrzycko.pl/>
2. Tablica informacyjna w Urzędzie Gminy Obrzycko, ul Rynek 19, 64-520 Obrzycko

Sporządził:
Paweł Klause

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Ewa Kmiec
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

Ewa Kmiec
mgr inż. Ewa Kmiec
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ

Załącznik
Do Decyzji Wójta Gminy Obrzycko
Z dnia 19.08.2013r znak SSO.6220.7.2013

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 ze zm)

Omawiana droga wojewódzka zlokalizowana jest na terenie województwa wielkopolskiego, powiatu szamotulskiego, w gminie wiejskiej Obrzycko w obrębach Piotrowo (na odcinku od km 0+000 do km 1+619) i Zielonagóra (na odcinku od km 1+619 do km 3+129).

Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 185 Piotrowo-Zielonagóra na odcinku o długości w przybliżeniu 3,1 km. Początek rozbudowywanego odcinka drogi stanowi skrzyżowanie z drogą wojewódzką nr 182 (Wronki-Czarnków) w miejscowości Piotrowo – skrzyżowanie zostanie rozbudowane, co wiąże się z remontem drogi 182 na odcinku około 0,2 km. Koniec rozbudowywanego odcinka drogi znajduje się za miejscowością Zielonagóra, a przed mostem na rzece Warcie.

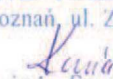
W ramach prac budowlanych planuje się m.in. poszerzenie i wzmocnienie istniejącej nawierzchni jezdni, budowę i przebudowę zjazdów, budowę i przebudowę zatok, budowę i przebudowę chodników, budowę i przebudowę ciągów pieszo-rowerowych.

Parametry techniczne drogi

- teren równinny,
- kategoria drogi: wojewódzka,
- klasa techniczna drogi: główna, oznaczona symbolem „G”,
- prędkość projektowa: teren zabudowy 60km/h i 50km/h,
- prędkość miarodajna: teren zabudowy dla przekroju w krawężniku 80km/h i 70km/h,
- kategoria ruchu: KR4,
- obciążenie: 115 kN/oś,
- szerokość jezdni – 6,50 m (2x3,5m) w przekroju drogowym,
- szerokość poboczy gruntowych – min 1,5 m,
- szerokość chodników 1,5 m → 2 m (zlokalizowane bezpośrednio przy jezdni)

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29


mgr inż. Ewa Kmiec
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ

Analizy określiły zasięgi ponadnormatywnego oddziaływania hałasu oraz poziomy hałasu w punktach obserwacyjnych. Obliczenia akustyczne wykazały, iż na granicy terenów zabudowy zagrodowej prognozuje się możliwość zaistnienia przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu w porze nocnej w wysokości maksymalnie 2,7 dB. Dla pory dziennej nie prognozuje się przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Zastosowanie nawierzchni SMA oraz wprowadzenie ograniczeń prędkości spowodują, iż dotrzymane zostaną akustyczne standardy jakości środowiska określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasów środowisku (dz. u. Nr 120, poz 826 ze zm.)

Realizacja przedsięwzięcia wiąże się z koniecznością wycinki 203 drzew, tj:

- jesion - 2szt o średnicy w przedziale 36-55cm
- dąb - 2szt o średnicy w przedziale 36-55cm
- robinia akacjowa - 13szt o średnicy do 45cm
- sosna - 9szt o średnicy do 25cm
- klon - 175szt o średnicy do 75cm i 2szt o średnicy powyżej 75cm

W pasie drogowym nie stwierdzono obecności gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów oraz obecności gniazd i dziupli ptaków. Wycinkę drzew należy prowadzić od końca września do końca lutego. W przypadku konieczności prowadzenia prac poza tym terminem, wycinkę należy prowadzić pod ścisłym nadzorem ornitologa. W przypadku stwierdzenia gatunków chronionych należy wystąpić do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, w trybie art. 56 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody o zezwolenia na odstąpienie od obowiązujących zakazów (np. zniszczenie siedliska).

Nasadzenia rekompensujące przewidują posadzenie około 150 drzew gatunków: klon polny, lipa drobnolistna, grab pospolity, brzoza brodawkowata i olsza czarna. Na terenie zabudowanym dopuszcza się wprowadzenie nierodzimych gatunków, ozdobnych, odpornych na warunki miejskie i suszę, jednak nie inwazyjnych.

Przewiduje się, iż wody opadowe z drogi będą odprowadzane do odpowiednio profilowanych i obsadzonych trawą rowów przydrożnych oraz projektowanej kanalizacji deszczowej. Projektowana szczelna kanalizacja deszczowa będzie odbierała wodę opadową i roztopową z odcinka drogi w miejscowości Zielonagóra, pochylonej w kierunku rzeki Warta. Woda z kanalizacji po jej podczyszczeniu będzie oddawana do rzeki Warty.

Utylizację odpadów powstałych w fazie realizacji przedsięwzięcia obowiązany jest zorganizować podmiot wykonujący prace budowlane, a co za tym idzie wytwarzający odpady.



WÓJT
Irena Rakowska

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Ewa Kmiec
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ

GMINA OBRZYCKO

64-520 Obrzycko

ul. Rynek 19

NIP 7871997678

WK.7012.04.13

Obrzycko, dnia 18 lutego 2013 roku

Wielkopolski Zarząd Dróg
Wojewódzkich w Poznaniu
ul. Wilczak 51
61-623 Poznań

Dotyczy: opracowania dokumentacji projektowej dla rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 185 Piotrowo-Zielonagóra.

Gmina Obrzycko uzgadnia projekt rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 185 Piotrowo-Zielonagóra pod względem przebiegającej sieci wodociągowo-kanalizacyjnej.

UWAGI:

1. zasuwy – wymagają zabezpieczenia i uwidocznienia w asfalcie czy na poboczu drogi;
2. studzienki kanalizacyjne – zwracamy uwagę na zabezpieczenie przy pracach ziemnych i robotach drogowych oraz regulacji wysokości;
3. rurowód wodociągowo-kanalizacyjny – przebiega obecnie poza pasem drogowym. Według opracowanej dokumentacji projektowej rurowód będzie znajdować się pod drogą wewnętrzną – brak możliwości naprawy ewentualnych awarii rurowodu i wykonania nowych przyłączy. Zwracamy uwagę, że na odcinku sieci wodociągowej znajdują się zasuwy i nawiertki przyłączeniowe do budynków mieszkalnych.

Załączniki:

1. plan sytuacyjny arkusz: 1, 2, 3, 4, 5 – 1 egz.

Otrzymuje:

1. LAFRENTZ-POLSKA Sp. z o.o.
ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań
2. a/a

Z up. W. ÓJTA
Henryk Kłopotowski
Kierownik Referatu

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

Kuźa
mgr inż. Ewa Kmiec
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ



ENEA Operator Sp. z o.o. Oddział Dystrybucji Poznań
 Rejon Dystrybucji Szamotuly
 ul. Nowowiejskiego 6
 64-300 Szamotuly
 tel. 61 856 10 50

Szamotuly, 29.04.2013 r.

OD5/ZR2/702/2013

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w
 Poznaniu
 Włeczak 51
 61-623 Poznań

**Warunki przyłączenia
 do sieci elektroenergetycznej ENEA Operator Sp. z o.o.**

Charakter i lokalizacja obiektu / lokalu
 sygnalizacja świetlna wzbudzana na przejściu dla pieszych, Zielonagóra, droga wojewódzka 185
 Piotrowo-Zielonagóra km 2+622,5
 warunki dotyczą przyłączenia obiektu projektowanego
 z mocą przyłączeniową 3 kW
 na napięciu 0,4 kV
 zakwalifikowanego do V grupy przyłączeniowej

I. MIEJSCE PRZYŁĄCZENIA

istniejąca linia napowietrzna 0,4 kV

II. RODZAJ POŁĄCZENIA Z SIECIĄ ORAZ ZAKRES NIEZBĘDNYCH ZMIAN W SIECI

1. w zakresie dotyczącym urządzeń ENEA Operator Sp. z o.o.

Linia kablową nn-0,4 kV z istniejącej linii napowietrznej n.n. Linię należy zakończyć złącze kablowym z układem pomiarowo-rozliczeniowym ZK 1x-1P, które należy usytuować w granicy działki z dostępem od strony ulicy.

Linie kablową nn-0,4 kV wykonać kablem YAKY 4x70 mm².

2. w zakresie dotyczącym urządzeń podmiotu przyłączanego

Przygotować instalację zlicznikową

III. MIEJSCE DOSTARCZANIA ENERGII ELEKTRYCZNEJ

w złącze kablowe z układem pomiarowo-rozliczeniowym ZK 1x-1P - zaciski na listwie zaciskowej, w kierunku instalacji Klienta.

Miejsce dostarczania energii elektrycznej stanowi jednocześnie granicę własności i eksploatacji urządzeń.

IV. MIEJSCE ZAINSTALOWANIA UKŁADU POMIAROWO-ROZLICZENIOWEGO

złącze kablowe z układem pomiarowo-rozliczeniowym ZK 1x-1P

V. WYMAGANIA DOTYCZĄCE UKŁADU POMIAROWO-ROZLICZENIOWEGO

Należy zainstalować układ, który składać się będzie z:

jednofazowego, jedno- lub dwustrefowego, licznika energii czynnej

Wszystkie urządzenia do układu pomiarowego włącznie należy przystosować do plombowania.

VI. RODZAJ I USYTUOWANIE ZABEZPIECZEŃ

zabezpieczenie przedlicznikowe - 1x16 A w złączu kablowo-pomiarowym

VII. WYMAGANY STOPIEŃ SKOMPENSOWANIA MOCY BIERNEJ

Energia elektryczna winna być pobierana przy współczynniku mocy odpowiadającym $\text{tg } \varphi \leq 0,4$.

VIII. DANE I INFORMACJE DOTYCZĄCE SIECI DLA DOBORU SYSTEMU OCHRONY OD PORAŻEŃ

Zasilająca sieć niskiego napięcia pracuje w układzie TN-C, w instalacji odbiorczej należy zastosować odpowiedni dla tego układu system i urządzenia ochrony przeciwporażeniowej

IX. UWAGI DODATKOWE

1. Instalację wewnętrzną należy wykonać zgodnie z wymaganiami normy PN-IEC 60364 oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie „warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie” (Dz.U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późniejszymi zmianami).

2. Instalowane urządzenia powinny spełniać wymagania norm oraz posiadać odpowiednie atesty.

3. Przyłączane urządzenia powinny posiadać wymaganą odporność na zaburzenia elektromagnetyczne oraz powinny być

tak skonstruowane, aby nie wywoływały w swoim środowisku zaburzeń elektromagnetycznych o wartościach przekraczających odporność na te zaburzenia innych urządzeń występujących w tym środowisku.

4. Zrealizowanie zasilania na podstawie przedmiotowych warunków przyłączenia stanowić będzie podstawę do zawarcia w umowie o świadczenie usług dystrybucji lub umowie kompleksowej standardowych parametrów jakościowych energii elektrycznej w zakresie odchyłeń częstotliwości i napięcia, odkształcenia napięcia, zawartości poszczególnych harmonicznych, wskaźnika długookresowego migotania światła, czasu trwania jednorazowej przerwy nieplanowanej i planowanej oraz czasu trwania przerw nieplanowanych i planowanych w ciągu roku zgodnych z przepisami obowiązującego prawa.
5. Podstawę do rozpoczęcia realizacji prac projektowych i budowlano - montażowych ujętych w niniejszych warunkach stanowi umowa o przyłączenie.
6. ENEA Operator Sp. z o.o. zapewni dostawę energii elektrycznej po spełnieniu wymogów określonych w warunkach przyłączenia i zawartej umowie o przyłączenie.

Data ważności warunków przyłączenia: 2 lata od daty ich doręczenia.

Rozdzielnik:

aa/ZR

Adresat

SEKCJA ROZWOJU
KIEROWNIK

Witold Greczka

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

Ewa Kmiec
mgr inż. Ewa Kmiec
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ

OS. 6341.35.2013

30.09.2013

13478

Szamotuly, 26.09.2013r.

H-ZZ+31+RDW
30.09.2013

DECYZJA

Na podstawie art. 37 pkt 2, art. 122 ust. 1 pkt 1, 3 w związku z art. 9 ust. 1 pkt 14 lit. e, pkt 19 lit. f, ust. 2 pkt 2 oraz art. 123 ust. 2, 3, art. 127 ust. 3, 5, art. 131 ust. 1, 2, art. 136 ust. 1, art. 140 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku – Prawo wodne (tekst jednolity: Dz. U. z 2012r. poz. 145 ze zmianami) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 267) po rozpatrzeniu wniosku:

Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu

ul. Wilczak 51

61 - 623 Poznań

z dnia 10.07.2013r., znak WZDW.22.6610.7/13

(NIP 972-09-14-891, REGON 631 280 809)

Starosta Szamotulski
orzeka

I. Udzielić: Wielkopolskiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, ul. Wilczak 51, 61-623 Poznań, pozwolenia wodnoprawnego obejmującego:

a) wykonanie urządzeń wodnych:

- wylotów w postaci skrzynek rozsączających, służących do odprowadzania wód opadowych i roztopowych,

- rozbiórkę istniejącego i budowę nowego przepustu w km 1+390,5,

b) szczególne korzystanie z wód w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych z terenu rozbudowywanej drogi wojewódzkiej nr 185 na odcinku od km 0+000 do km 3+129 Piotrowo – Zielonagóra, w poniższym zakresie:

1. wykonanie urządzeń wodnych:

a) wylotów w postaci skrzynek rozsączających, służących do odprowadzania wód opadowych i roztopowych:

Lp	Kilometraż skrzynek rozsączających	Nr działki	Obręb	Długość L [m]	Współrzędne geograficzne	
Droga Wojewódzka nr 185						
1.	0+040	208/8	Piotrowo	12	52°43'47,3'' 52°43'47,1''	16°29'26,1'' 16°29'26,6''
2.	0+174	208/5	Piotrowo	42	52°43'45,4'' 52°43'44,6''	16°29'31,9'' 16°29'33,6''
3.	0+260	208/5	Piotrowo	178	52°43'43,4'' 52°43'39,8''	16°29'35,1'' 16°29'42,5''
4.	0+334	208/5	Piotrowo	8	52°43'42,2'' 52°43'42,1''	16°29'38,6'' 16°29'38,9''
5.	0+419	208/5	Piotrowo	20	52°43'40,5'' 52°43'40,1''	16°29'42,1'' 16°29'42,9''
6.	0+583	208/5	Piotrowo	14	52°43'37,0'' 52°43'36,7''	16°29'48,6'' 16°29'49,2''
7.	0+597	208/5	Piotrowo	6	52°43'37,0'' 52°43'36,8''	16°29'49,6'' 16°29'49,9''
8.	0+628	208/5	Piotrowo	15	52°43'36,1'' 52°43'35,8''	16°29'50,5'' 16°29'51,1''

OS. 6341.35.2013 strona 1 z 5

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Ewa Kmieć
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ

9.	2+680	487	Zielonagóra	14	52°42'51,3'' 52°42'50,9''	16°31'11,1'' 16°31'11,6''
10.	2+764	92	Zielonagóra	25	52°42'49,1'' 52°42'48,6''	16°31'14,0'' 16°31'14,9''
11.	2+839	92	Zielonagóra	10	52°42'47,5'' 52°42'47,3''	16°31'16,9'' 16°31'17,3''
Droga Wojewódzka nr 182						
12.	0+205	25	Piotrowo	26	52°43'50,5'' 52°43'51,3''	16°29'24,2'' 16°29'24,1''

b) rozbiórkę istniejącego i budowę nowego przepustu:

Km	Gmina/Obręb Nr działki	Rzędna wlotu	Rzędna wylotu	Średnica [cm]	Długość [m]	Spadek [%]	Konstrukcja	Współrz. geogr.
1+390,50	Gm. Obrzycko, obręb Piotrowo dz. nr 208/5	57,55	57,48	80	13,9	0,5	Rura HDPE	52°43'19,6'' 16°30'20,6'' 52°43'19,9'' 16°30'21,1''

2. Szczegółne korzystanie z wód – wprowadzanie do ziemi wód opadowych i roztopowych z terenu rozbudowywanej drogi wojewódzkiej nr 185 na odcinku od km 0+000 do km 3+129 Piotrowo - Zielonagóra:

a) za pośrednictwem wpustów i ścieków skarpowych:

- wielkość odwadnianej powierzchni: $F=2,3998$ ha,

- ilość odprowadzanych ścieków:

$$Q_{deszcz} = 26,0 \quad [l/s]$$

$$Q_{max. h} = 136,4 \quad [m^3/h]$$

$$Q_{śr.d} = 37,5 \quad [m^3/d]$$

$$Q_{max. a} = 23700,0 \quad [m^3/rok]$$

- jakość odprowadzanych ścieków:

zawiesina ogólna ≤ 100 mg/l,

węglowodory ropopochodne ≤ 15 mg/l;

b) poprzez w/w projektowane wyloty - skrzynki rozsączające:

- wielkość odwadnianych powierzchni (łącznie): $F = 0,7397$ ha,

- ilość odprowadzanych ścieków (łącznie):

$$Q_{deszcz} = 10,1 \quad [l/s]$$

$$Q_{max. h} = 52,3 \quad [m^3/h]$$

$$Q_{śr.d} = 11,6 \quad [m^3/d]$$

$$Q_{max. a} = 7329,0 \quad [m^3/rok]$$

- jakość odprowadzanych ścieków:

zawiesina ogólna ≤ 100 mg/l,

węglowodory ropopochodne ≤ 15 mg/l,

II. Zobowiązać uprawnionego do:

1. Zachowania wymogów zawartych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006r. w sprawie warunków jakie należy spełniać przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 137, poz. 984 ze zm.).
2. Wykonania projektowanych urządzeń wodnych - zgodnie z dokumentacją techniczną, obowiązującymi przepisami i w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia osób trzecich.
3. Wyznaczenia osoby odpowiedzialnej za prowadzenie robót objętych niniejszym pozwoleniem oraz wyznaczenia osoby odpowiedzialnej za utrzymanie urządzeń wodnych w dobrym stanie technicznym.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

OS. 6341.35.2013 strona 2 z 5

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Ewa Kmiec
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ

4. Wszystkie prace związane z przedmiotowym pozwoleniem należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.
5. Ścisłego przestrzegania zobowiązań zawartych w operacie wodnoprawnym.
6. Wyplacenia zainteresowanym stronom odszkodowania w przypadku wystąpienia szkód związanych z odprowadzaniem ścieków lub utrzymywaniem urządzeń.

III. Zastrzec, że :

1. Jakość odprowadzanych ścieków opadowych i roztopowych powinna być zgodna z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 137, poz. 984 ze zm.).
2. Pozwolenie wodnoprawne może zostać cofnięte lub ograniczone bez odszkodowania w przypadkach przewidzianych w art. 136 ustawy – Prawo wodne.
3. Zakres obowiązków ustalony w niniejszej decyzji może ulec rozszerzeniu w terminie późniejszym, jeśli zajdzie potrzeba uzupełnienia dodatkowymi obowiązkami.
4. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń (art. 123 ust. 2 ustawy Prawo wodne).
5. Wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaniem pozwolenia (art. 123 ust. 3 ustawy Prawo wodne).
6. Pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeśli zakład nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie trzech lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne. (art. 135 pkt 3 ustawy Prawo wodne).
7. Za wszelkie szkody związane z udzielanym pozwoleniem wodnoprawnym odpowiada uprawniony do niniejszej decyzji.

IV. Stwierdzić, że:

1. Za podstawę wydania niniejszego pozwolenia przyjęto:
 - a) wniosek z dnia 10.07.2013r., znak WZDW.22.6610.7/13,
 - b) operat wodnoprawny opracowany w miesiącu lipcu 2013r.,
 - c) opis prowadzenia zamierzonej działalności sporządzony w języku nietechnicznym.
2. W myśl art. 11 d ust 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. 2013, poz. 687) Inwestor nie posiada konieczności załączenia decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego lub decyzji o warunkach zabudowy (art. 131 ust. 2 pkt 2 Prawo wodne).
3. Niniejsze pozwolenie wodnoprawne nie zwalnia od obowiązku spełnienia wszystkich wymogów wynikających z przepisów ustawy Prawo budowlane (ustawa z dnia 7 lipca 1994 roku, tekst jednolity: Dz. U. z 2010r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) oraz rozporządzeń wydanych w oparciu o tę ustawę.

V. Ustalam termin ważności pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód
do dnia 24 września 2023r.

Uzasadnienie

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, ul. Wilczak 51, 61 – 623 Poznań wystąpił do Starosty Szamotulskiego z wnioskiem z dnia 10 lipca 2013r., znak WZDW.22.6610.7/13 o wydanie pozwolenia

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

OS. 6341.35.2013 strona 3 z 5
LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

Ewa Kmiec
mgr inż. Ewa Kmiec
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ

wodnoprawnego obejmującego szczególne korzystanie z wód, polegające na odprowadzaniu wód opadowych i roztopowych z terenu drogi wojewódzkiej nr 185 na odcinku od km 0+000 do km 3+129 oraz wykonanie urządzeń wodnych – wylotów w postaci skrzynek rozsączających, a także rozbiórkę istniejącego i budowę nowego przepustu w km 1+390,5.

Wydawanie pozwoleń wodnoprawnych należy do właściwości Starosty (art. 140 ust. 1 Prawo wodne).

Wnioskodawca przedłożył stosowny wniosek wraz z operatem wodnoprawnym sporządzonym w formie opisowej i graficznej oraz na elektronicznym nośniku danych, opracowanym w miesiącu lipcu 2013r., przez Eko – Opracowania Szczesny Marcin, Al. Niepodległości 26/47, 88-100 Inowrocław. Opracowanie odpowiada wymaganiom, jakie zgodnie z art. 132 Prawa wodnego powinien spełniać operat wodnoprawny.

W załączonej do wniosku dokumentacji wskazano, iż długość odcinka objętego opracowaniem w ramach rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 185 wynosi ok. 3,1 km, natomiast długość odcinka w ramach rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 182 wynosi ok. 0,2 km. Początek projektowanej rozbudowy zlokalizowany jest na początku skrzyżowania DW 185 z DW 182 (relacji Wronki – Czarnków) w miejscowości Piotrowo, natomiast koniec przebudowy znajduje się za miejscowością Zielonagóra, przed mostem na rzece Warcie. Ponadto w załączonej dokumentacji zawarto, iż projektowany system odprowadzania wód opadowych winien zapewnić jakość ścieków zgodną z obowiązującymi przepisami prawa. Zasadniczym elementem systemu odprowadzania wód opadowych będą właściwie umocnione obustronne rowy drogowe. Ponadto zaplanowano wykonanie skrzynek rozsączających w km drogi wojewódzkiej nr 185: 0+040, 0+174, 0+260, 0+334, 0+419, 0+583, 0+597, 0+628, 2+680, 2+764, 2+839 oraz w km drogi wojewódzkiej nr 182: 0+205. Konieczne jest utrzymanie właściwej odległości pomiędzy dnem skrzynek rozsączających a poziomem wód gruntowych, która powinna wynosić min. 1,5 m. Autor operatu wodnoprawnego zawarł, iż warunek ten zostanie dotrzymany, gdyż swobodne zwierciadło wody w przypadku omawianego terenu występuje na głębokości ok. 2,5 – 2,7 m.

W ramach przebudowy drogi wojewódzkiej nr 185 przewidziano w km 1+390,5 rozbiórkę istniejącego przepustu i budowę nowej konstrukcji z rury HDPE o sztywności obwodowej SN8 i średnicy 80 cm. Wlot przepustu znajduje się po stronie lewej (rzędna 57,55 m npm) natomiast wylot po stronie prawej (rzędna 57,48 m npm). Długość przepustu wynosi L=13,9 m a spadek podłużny i = 0,50%, rura współpracuje z zasypką z gruntu przepuszczalnego zagęszczonego obustronnie do $I_s \geq 0,98$.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397 ze zm.) analizowana inwestycja wymieniona została w §3 ust. 1 pkt 60. Wójt Gminy Obrzycko decyzją z dnia 07.05.2013r. znak SSO.6220.7.2013 umorzył postępowanie w sprawie konieczności wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji inwestycji polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 185 Piotrowo – Zielonagóra na odcinku od km 0+000 do km 3+129 ze względu na bezprzedmiotowość.

Zgodnie z art. 61 § 1,4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013r. poz. 267) strony postępowania zostały poinformowane pismem z dnia 12 sierpnia 2013r., znak OS. 6341.35.2013 o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją i przedstawienia swojego stanowiska.

Zgodnie z art. 127 ust. 6 Prawo wodne informacja o wszczęciu postępowania administracyjnego została podana do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej tut. Starostwa. W powyższej sprawie nie zostały złożone żadne uwagi i wnioski, dotyczące wydania przedmiotowego pozwolenia.

Mając na uwadze art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem z dnia 5 września 2013r., poinformowano strony postępowania, iż zebrane zostały dowody i materiały niezbędne w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego we wnioskowanym zakresie oraz o możliwości zapoznania się z zebrany materiał dowodowy w powyższej sprawie. Żadna ze stron nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Po przeanalizowaniu wniosku oraz operatu wodnoprawnego stwierdzono, że załączone dokumenty spełniają wymagania określone dla tego typu przedsięwzięć i mogą stanowić podstawę do wydania pozwolenia wodnoprawnego w podanym zakresie.

Równocześnie biorąc pod uwagę całokształt zagadnień z punktu widzenia merytorycznego, jak również w oparciu o powołane na wstępie przepisy prawa wodnego, orzekam jak w sentencji.

OS. 6341.35.2013 strona 4 z 5

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, pl. Zbąszyńska 29

Kmiec
mgr inż. Ewa Kmiec
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej za pośrednictwem Starosty Szamotulskiego, ul. Wojska Polskiego 4, 64-500 Szamotuly, w terminie czternastu dni, od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2012r. poz. 1282 ze zmianami) za wydanie nin. decyzji wnioskodawca jest zwolniony od uiszczenia opłaty skarbowej.



Z up. STAROSTY
mgr inż. Józef Kwaśniewski
Wicestarosta

Otrzymują:

1. Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu
2. Związek Spółek Wodnych w Szamotulach
3. A/a (OS-P.B.)

Do wiadomości:

1. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu
2. Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
3. Wójt Gminy Obrzycko

OS. 6341.35.2013 strona 5 z 5

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

Kmiec
mgr inż. Ewa Kmiec
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ

Szamotuły dnia 20.03.2013r
ZM/S/ldz.....11.25...../13

5916p
LAFRENTZ Polska Sp. z o.o
ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań

Dotyczy: Warunków technicznych usunięcia kolizji istniejących urządzeń elektroenergetycznych w związku z przebudową drogi wojewódzkiej nr 185 Obrzycko- Szamotuły oraz Zielonagóra – Piotrowo

W odpowiedzi na Państwa pismo uprzejmie informujemy, że warunki techniczne przebudowy sieci energetycznej w związku z przebudową drogi wojewódzkiej nr 185 na odcinku Szamotuły-Piotrowo zostały określone przez Enea Operator Sp. z o.o pismem z dnia 09.12.2009r skierowanym do Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich ul. Wilczak 51 Poznań.

Powyższe warunki obejmowały swoim zakresem cały odcinek drogi wojewódzkiej którego dotyczyła przebudowa tj. od skrzyżowania ul. Powstańców Wlkp. z ulicą Zamkową w Szamotulach, aż do projektowanego ronda w msc. Piotrowo.

Po ponownym wnikliwym przeanalizowaniu sprawy oraz wizji lokalnej w terenie, stwierdzamy że na odcinku drogi wojewódzkiej nr 185 Piotrowo-Szamotuły przeznaczonym do modernizacji struktura oraz układ sieci energetycznej należącej do Enea Operator Sp. z o.o nie uległ zmianie.

W związku z powyższym przedłużamy termin ważności warunków technicznych przebudowy z dnia 09.12.2009r – do dnia 31.12.2013r.

Pozostałe zapisy warunków technicznych nie ulegają zmianie.

Kopię w/w warunków przebudowy przesyłamy z załączeniem.

Z poważaniem:

Rejon Dystrybucji Szamotuły
Pracownik
Alicja Pencik

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Ewa Kmiec
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ

k.o
aa/ZM

Szamotuły dnia 09.12.2009r

ZM/S/ldz...../09

Wielkopolski Zarząd Dróg wojewódzkich
ul. Wilczak 51
61-623 Poznań

Dotyczy: Warunków technicznych usunięcia kolizji nr ZM/P/S/77/2009 istniejących urządzeń elektroenergetycznych w związku z przebudową drogi wojewódzkiej nr 185 Piotrowo- Szamotuły na odcinku I od km 0+000 do km 3+364 i na odcinku IV od km 11+800 do km 14+525,8.

W odpowiedzi na pismo uprzejmie informujemy, że przebudowa istniejących urządzeń energetycznych w celu usunięcia kolizji j.w" winno się odbyć na koszt podmiotu zainteresowanego przebudową w następujący sposób :

1. Na podstawie wydanych warunków zainteresowany podmiot powinien opracować projekt budowlany usunięcia kolizji oraz uzyskać ostateczną decyzję pozwolenia na budowę. Projekt budowlany należy uzgodnić w Rejonie Dystrybucji Szamotuły.
2. W oparciu o opracowany projekt Rejon Dystrybucji Szamotuły przygotuje następnie umowę na przebudowę sieci - oddzielnie dla każdej kolizji, na podstawie której, nowo pobudowane urządzenia zostaną przyjęte nieodpłatnie na majątek ENEA Operator Sp. z o.o. OD Poznań RD Szamotuły. Umowę należy zawrzeć przed przystąpieniem do robót budowlanych.
3. Po zakończeniu prac związanych z usunięciem kolizji należy zgłosić przebudowane urządzenia do odbioru technicznego. Do zgłoszenia należy dołączyć :
 - Dokumentację powykonawczą,
 - Ostateczną decyzję pozwolenia na budowę,
 - Potwierdzone zgłoszenie rozpoczęcia robót budowlanych,
 - Protokoły pomiarów,
 - Certyfikaty i deklaracje zgodności dla użytych materiałów i urządzeń,
 - Powykonawczą inwentaryzację geodezyjną,
 - W przypadku występowania zbliżeń, skrzyżowań z urządzeniami innych właścicieli – protokoły odbioru z właścicielami danego urządzenia,
 - Oświadczenie wykonawcy, że przebudowane urządzenia zostały wykonane zgodnie z dokumentacją oraz obowiązującymi przepisami i normami,
 - Rozliczenie materiałów z demontażu,
 - Protokół zdawczo-odbiorczy środka trwałego PT.

W załączeniu przesyłamy nowe warunki techniczne usunięcia kolizji oraz projekt umowy na przebudowę sieci.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

Kmieć
mgr inż. Ewa Kmiec
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ

2. Odcinek I

2.1. Kolizja nr I/1, km 0+980.

Przebudowa linii napowietrznej nN-0,4 kV.

Istniejący słup rozkraczny na żerdziach ŻN, energetycznej linii napowietrznej nN-0,4kV z przewodami Al. 4x70+2x25mm², stojący na posesji nr 51, z powodu braku normatywnej odległości od jezdni, należy wymienić na słup wirowany 12m. Zaprojektowano nowy słup krańcowy K-12/10E z przewodami istniejącymi Al. 4x70+25 w linii głównej i przyłączem z przewodami izolowanymi nad jezdnią typu AsXSn 2x25. Na obu słupach w prześle skrzyżowaniowym zabudować ograniczniki przepięć, a słupy uziemić.

2.2. Kolizja nr I/2, km 2+700 – 2+860

Przebudowa linii kablowej nN-0,4 kV.

Istniejącą linię kablową nN YAKY 4x120mm² kolidującą z projektowanym poszerzeniem łuków w zjeździe po stronie południowej drogi głównej, na odcinku kolidującym należy wyciąć, a nowy odcinek kabla tego samego typu tj. YAKY 4x120mm²/30m, ułożyć po nowej nie kolidującej trasie.

Projektowany odcinek kabla z kablem istniejącym połączyć przy pomocy muf termokurczliwych np. Raychema.

Pod zjazdami kabel zabezpieczyć rurami np. Arota typu PS-110.

2.3. Kolizja nr I/3, km 2+900.

Przebudowa linii napowietrznej nN-0,4 kV.

Istniejące skrzyżowanie z ul. Wiejską energetycznej linii napowietrznej nN-0,4kV z przewodami Al. 4x70+25mm² z powodu braku normatywnej odległości od jezdni, należy przebudować.

Po stronie zachodniej słup rozkraczny na żerdziach ŻN, energetycznej linii napowietrznej nN-0,4kV wymienić na słup rozgałęźny przelotowo krańcowy RPK-12/10E, a po stronie wschodniej zabudować w linii słup odporowy O-12/10E.

Przęsło między projektowanymi słupami wykonać nowymi przewodami Al. 4x70+25mm² z obostrzeniem 1°.

3. Odcinek IV

3.1. Kolizja nr IV/1, km 12+580

Zabezpieczenie linii kablowej nN-0,4 kV.

Istniejący kabel przechodzący przez drogę główną, zabezpieczyć np. rurą Arota typu PS-110. W tym celu należy wykopać po trasie kabla rów głębokości 0,8m i długości ok. 11m i nałożyć na kabel dwudzielną rurę ochronną PS-110/8m. Kabel i przepust ułożyć na 10cm podsypce piasku i taką samą warstwą piasku go przykryć oraz 15cm warstwą ziemi rodzimej (bez gruzu, czy kamieni), rozciągnąć folię kalandrowaną koloru niebieskiego.

Tak przygotowane zabezpieczenie zgłosić do Właściciela, celem dokonania odbioru technicznego przed zasypaniem. Po odbiorze całość zasypać, zagęszczając grunt warstwami 20cm.

WYKONANO ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

WYSTAWIŁA: POLSKA Sp. z o.o.
ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Ewa Kmiec
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ

3.2. Kolizja nr IV/2, km 12+760.

Przebudowa linii napowietrznej nN-0,4 kV.

Istniejące skrzyżowanie linii napowietrznej dwutorowej AsXSn 4x70mm² Al. 4x70+2x25 z DW 185 z powodu braku normatywnej odległości od jezdni, należy przebudować.

Istniejący po stronie południowej słup rozkraczny na żerdziach ŻN, energetycznej linii napowietrznej nN-0,4kV kolidujący z projektowanym chodnikiem, należy wymienić na słup odporowo narożny ON-12/10E.

Przęsło skrzyżowaniowe wykonać nowymi przewodami 2x4x70+2x25, przenieść oprawę oświetleniową wraz z wysięgnikiem, wykonać obostrzenie 1°.

3.3. Kolizja nr IV/3, km 12+920

Zabezpieczenie linii kablowej nN-0,4 kV.

Istniejący kabel przechodzący przez drogę główną, zabezpieczyć np. rurą Arota typu PS-110. W tym celu należy wykopać po trasie kabla rów głębokości 0,8m i długości ok. 16m i nałożyć na kabel dwudzielną rurę ochronną PS-110/13m. Kabel i przepust ułożyć na 10cm podsypce piasku i taką samą warstwą piasku go przykryć oraz 15cm warstwą ziemi rodzimej (bez gruzu, czy kamieni), rozciągnąć folię kalandrowaną koloru niebieskiego.

Tak przygotowane zabezpieczenie zgłosić do Właściciela, celem dokonania odbioru technicznego przed zasypaniem.

Po odbiorze całość zasypać, zagęszczając grunt warstwami 20cm.

3.4. Kolizja nr IV/4, km 12+930

Zabezpieczenie linii kablowej nN-0,4 kV.

Istniejący kabel przechodzący przez drogę główną, zabezpieczyć np. rurą Arota typu PS-110. W tym celu należy wykopać po trasie kabla rów głębokości 0,8m i długości ok. 11m i nałożyć na kabel dwudzielną rurę ochronną PS-110/8m. Kabel i przepust ułożyć na 10cm podsypce piasku i taką samą warstwą piasku go przykryć oraz 15cm warstwą ziemi rodzimej (bez gruzu, czy kamieni), rozciągnąć folię kalandrowaną koloru niebieskiego.

Tak przygotowane zabezpieczenie zgłosić do Właściciela, celem dokonania odbioru technicznego przed zasypaniem.

Po odbiorze całość zasypać, zagęszczając grunt warstwami 20cm.

3.5. Kolizja nr IV/5, km 12+955.

Przebudowa linii napowietrznej nN-0,4 kV.

Istniejący słup rozkraczny energetycznej linii napowietrznej nN-0,4kV z przewodami Al. 4x70mm² kolidujący z ul. Długą, należy przebudować.

Po stronie wschodniej ul. Długiej słup rozkraczny na żerdziach ŻN, energetycznej linii napowietrznej nN-0,4kV kolidujący z projektowaną korektą łuku, należy wymienić na słup odporowo narożny ON-12/10E.

Na słup projektowany przenieść oprawę oświetleniową wraz z wysięgnikiem.

Na przęśle skrzyżowaniowym wykonać obostrzenie 1°.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

Ewa Kmiec
mgr inż. Ewa Kmiec
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ

3.6. Kolizja nr IV/6, km 12+955

Przebudowa linii kablowych nN-0,4 kV.

Istniejące dwie linie kablowe nN, YAKY 4x120mm² kolidujące z projektowanym poszerzeniem łuków na zjeździe w ul. Długą, należy przebudować.

Oba kable na kolidującym odcinku należy wyciąć, a nowe odcinki kabli tego samego typu tj. 2xYAKY 4x120mm²/35m, ułożyć po nowej nie kolidującej trasie.

Projektowane odcinki kabli z kablami istniejącymi połączyć przy pomocy muf termokurczliwych np. Raychema.

Pod drogą kable zabezpieczyć rurami np. Arota typu 3xDVK-110/11m.

3.7. Kolizja nr IV/7, km 13+435 – 13+530.

Przebudowa linii napowietrznej nN-0,4 kV.

Istniejący słup rozkraczny energetycznej linii napowietrznej nN-0,4kV z przewodami Al. 4x70+4x25mm² kolidujący z wjazdem na posesję, należy przebudować.

W tym celu po stronie wschodniej wjazdu zabudować słup odporowy O-10,5/6E, Istniejący kabel zasilający budynek na posesji nr 74 dz. nr 90 oraz drugi kabel do posesji nr 76 dz. nr 87 wprowadzić na słup projektowany, zabezpieczyć na wjeździe rurą Arota, zabudować oddzielne konstrukcje na podział sieci. Przy posesji nr 70 istniejący słup rozkraczny wymienić na słup odporowy O-12/10E, z którego połączyć słup linii istniejącej po stronie południowej (ul. Calliera) Przewody istniejące podłączyć ponownie na projektowanych słupach oraz przenieść oprawy oświetleniowe wraz z wysięgnikami.

Na prześle skrzyżowaniowym wykonać obostrzenie 1^o.

3.8. Kolizja nr IV/8, km 13+660 – 14+060

Przebudowa linii kablowych SN-15 kV.

Istniejącą linię kablową SN, HAKFta 3x120mm² kolidującą po prawej stronie z projektowanym nowym układem drogi woj. nr 185, należy przebudować.

Istniejący kabel na kolidującym odcinku należy wyciąć, a nowy odcinek kabla typu tj. 3x XRUHAXS 1x120mm², ułożyć po nowej nie kolidującej trasie.

Projektowane odcinki kabli z kablami istniejącymi połączyć przy pomocy przelotowych muf termokurczliwych np. Raychema.

Pod drogą i zjazdami kable zabezpieczyć rurami np. Arota typu DVK-160.

3.9. Kolizja nr IV/9, km 13+750 – 14+050

Zabezpieczenie linii kablowej nN-0,4 kV.

Istniejący kabel kolidujący z projektowanym nowym układem DW 185, należy zabezpieczyć np. rurą Arota typu PS-110. W tym celu należy wykopać na zjazdach po trasie kabla rów głębokości 0,8m i długości przynajmniej o 3m dłuższym od projektowanego przepustu i nałożyć na kabel dwudzielną rurę ochronną PS-110.

Kabel i przepust ułożyć na 10cm podsypce piasku i taką samą warstwą piasku go przykryć oraz 15cm warstwą ziemi rodzimej (bez gruzu, czy kamieni), rozciągnąć folię kalandrowaną koloru niebieskiego.

Tak przygotowane zabezpieczenie zgłosić do Właściciela, celem dokonania odbioru technicznego przed zasypaniem.

Po odbiorze całość zasypać, zagęszczając grunt warstwami 20cm.

ODBIORCZYM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

Ewa Kmiec
mgr inż. Ewa Kmiec
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ

3.10. Kolizja nr IV/10, km 13+770

Zabezpieczenie linii kablowej nN-0,4 kV.

Istniejący kabel przechodzący przez drogę główną, zabezpieczyć np. rurą Arota typu PS-110. W tym celu należy wykopać po trasie kabla rów głębokości 0,8m i długości ok. 15m i nałożyć na kabel dwudzielną rurę ochronną PS-110/12m. Kabel i przepust ułożyć na 10cm podsypce piasku i taką samą warstwą piasku go przykryć oraz 15cm warstwą ziemi rodzimej (bez gruzu, czy kamieni), rozciągnąć folię kalandrowaną koloru niebieskiego.

Tak przygotowane zabezpieczenie zgłosić do Właściciela, celem dokonania odbioru technicznego przed zasypaniem.

Po odbiorze całość zasypać, zagęszczając grunt warstwami 20cm.

3.11. Kolizja nr IV/11, km 13+790.

Przebudowa linii napowietrznej nN-0,4 kV.

Istniejący słup przelotowy energetycznej linii napowietrznej nN-0,4kV z przewodami Al. 4x70+4x25mm² kolidujący z wjazdem na posesję nr 56a po stronie lewej DW 185, należy przebudować.

W tym celu kolidujący słup zdemontować, a nowy odporowy O-10,5/6E pobudować w miejscu nie kolidującym z wjazdem. Na projektowany słup O-12/10E wprowadzić istniejące przyłącze kablowe zasilające posesję nr 56 oraz przenieść oprawę oświetleniową wraz z wysięgnikiem.

Przewody istniejące podłączyć ponownie na projektowanym słupie.

3.12. Kolizja nr IV/12, km 14+015

Zabezpieczenie linii kablowej nN-0,4 kV.

Istniejący kabel przechodzący przez drogę główną, zabezpieczyć np. rurą Arota typu PS-110. W tym celu należy wykopać po trasie kabla rów głębokości 0,8m i długości ok. 13m i nałożyć na kabel dwudzielną rurę ochronną PS-110/10m. Kabel i przepust ułożyć na 10cm podsypce piasku i taką samą warstwą piasku go przykryć oraz 15cm warstwą ziemi rodzimej (bez gruzu, czy kamieni), rozciągnąć folię kalandrowaną koloru niebieskiego.

Tak przygotowane zabezpieczenie zgłosić do Właściciela, celem dokonania odbioru technicznego przed zasypaniem.

Po odbiorze całość zasypać, zagęszczając grunt warstwami 20cm.

Sporządził:

Zbigniew Olejnik tel. 0612928204

Z poważaniem:

a/a ZM

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

Ewa Kmiec
mgr inż. Ewa Kmiec
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ

ENEA Operator Sp. z o.o. Oddział Dystrybucji Poznań
 Rejon Dystrybucji Szamotuły
 ul. Nowowiejskiego 6
 64-500 Szamotuły
 tel. 61 856 10 50

Szamotuły, 05.07.2013 r.

OD5/ZR2/913/2013

Zarząd Dróg Wojewódzkiej w Poznaniu

Wileczak 51
 61-623 Poznań

Warunki przyłączenia do sieci elektroenergetycznej ENEA Operator Sp. z o.o.

Charakter i lokalizacja obiektu / lokalu
 oświetlenie skrzyżowania typu rondo, Piotrowo, Droga Wojewódzka 185
 warunki dotyczą przyłączenia obiektu projektowanego
 z mocą przyłączeniową 2 kW
 na napięciu 0,4 kV
 zakwalifikowanego do V grupy przyłączeniowej

I. MIEJSCE PRZYŁĄCZENIA

Istniejąca linia napowietrzna 0,4 kV

II. RODZAJ POŁĄCZENIA Z SIECIĄ ORAZ ZAKRES NIEZBĘDNYCH ZMIAN W SIECI

1. w zakresie dotyczącym urządzeń ENEA Operator Sp. z o.o.

Przyłączem kablowym nn-0,4 kV z istniejącej linii napowietrznej n.n. Przyłącze należy zakończyć złącze kablowym z układem pomiarowo-rozliczeniowym ZK I-IP, które należy usytuować w granicy działki z dostępem od strony ulicy.

Przyłącze kablowe nn-0,4 kV wykonać kablem YAKY 4x35 mm².

2. w zakresie dotyczącym urządzeń podmiotu przyłączanego

Przygotować instalację zalicznikową

III. MIEJSCE DOSTARCZANIA ENERGII ELEKTRYCZNEJ

w złącze kablowe z układem pomiarowo-rozliczeniowym ZK I-IP - zaciski na listwie zaciskowej, w kierunku instalacji Klienta.

Miejsce dostarczania energii elektrycznej stanowi jednocześnie granicę własności i eksploatacji urządzeń.

IV. MIEJSCE ZAINSTALOWANIA UKŁADU POMIAROWO-ROZLICZENIOWEGO

złącze kablowo z układem pomiarowo-rozliczeniowym ZK I-IP

V. WYMAGANIA DOTYCZĄCE UKŁADU POMIAROWO-ROZLICZENIOWEGO

Należy zainstalować układ, który składać się będzie z:

jednofazowego, jedno- lub dwustrefowego, licznika energii czynnej

Wszystkie urządzenia do układu pomiarowego włącznie należy przystosować do plombowania.

VI. RODZAJ I USYTUOWANIE ZABEZPIECZEŃ

zabezpieczenie przedlicznikowe - 1x10 A w złączu kablowo-pomiarowym

VII. WYMAGANY STOPIEŃ SKOMPENSOWANIA MOCY BIERNEJ

Energia elektryczna winna być pobierana przy współczynniku mocy odpowiadającym $\lg \varphi \leq 0,4$.

VIII. DANE I INFORMACJE DOTYCZĄCE SIECI DLA DOBORU SYSTEMU OCHRONY OD PORAŻEŃ

Zasilająca sieć niskiego napięcia pracuje w układzie TN-C, w instalacji odbiorczej należy zastosować odpowiedni dla tego układu system i urządzenia ochrony przeciwporażeniowej

IX. UWAGI DODATKOWE

1. Instalację wewnętrzną należy wykonać zgodnie z wymaganiami normy PN-IEC 60364 oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie „warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie” (Dz.U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późniejszymi zmianami).

2. Instalowane urządzenia powinny spełniać wymagania norm oraz posiadać odpowiednie atesty.

3. Przyłączane urządzenia powinny posiadać wymaganą odporność na zaburzenia elektromagnetyczne oraz powinny być tak skonstruowane, aby nie wywoływały w swoim środowisku zaburzeń elektromagnetycznych o wartościach przekraczających odporność na te zaburzenia innych urządzeń występujących w tym środowisku.

4. Zrealizowanie zasilania na podstawie przedmiotowych warunków przyłączenia stanowić będzie podstawę do zawarcia

60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska

mgr inż. Ewa Kmiec
 DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ

w umowie o świadczenie usług dystrybucji lub umowie kompleksowej standardowych parametrów jakościowych energii elektrycznej w zakresie odchyłeń częstotliwości i napięcia, odkształcenia napięcia, zawartości poszczególnych harmonicznych, wskaźnika długookresowego migotania światła, czasu trwania jednorazowej przerwy nieplanowanej i planowanej oraz czasu trwania przerw nieplanowanych i planowanych w ciągu roku zgodnych z przepisami obowiązującego prawa.

5. Podstawę do rozpoczęcia realizacji prac projektowych i budowlano - montażowych ujętych w niniejszych warunkach stanowi umowa o przyłączenie.
6. ENEA Operator Sp. z o.o. zapewni dostawę energii elektrycznej po spełnieniu wymogów określonych w warunkach przyłączenia i zawartej umowie o przyłączenie.

Data ważności warunków przyłączenia: 2 lata od daty ich doręczenia.

Rozdzielnik:

aa/ZR

Adresat

SEKCJA ROZWOJU
KIEROWNIK

Witold Graczkowski

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań/ ul. Zbąszyńska 29

Kmieć
mgr inż. Ewa Kmiec
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ

ul. Wojska Polskiego 4
64-500 Szamotuły

OPINIA NR 328/2013

Zespół Uzgadniania Dokumentacji Projektowej opiniuje pozytywnie lokalizację obiektu:
Budowa sieci energetycznych (oświetlenie, sygnalizacja świetlna, linie energetyczne)
i kanalizacji deszczowej oraz przebudowa kolizji energetycznych i
telekomunikacyjnych

Położonego:

Piotrowo, Dz. 208/9, 205, 207/2, 166, 83/3, 208/5, 208/8, 169/8, 169/9, 169/10,
169/11, 169/16, 207/1, 159/3, 172/2, 169/7, 169/14, 208/10, 83/4, 101/5, 101/2,
100, 99/1, 87/2, 171/1, 167, 208/4
Zielonagóra, Dz. 263/1, 487, 253/1, 92, 94/1, 81, 252/1, 242/1, 241/2, 254/1, 259/1,
261/1, 80986/17, 80986/14, 80986/18, 110/9, 263/2

Inwestor:

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu
61-623 Poznań
ul. Wilczak 51

Autor opracowania:

LAFRENTZ-POLSKA Sp. z o.o.

Data wpływu do zespołu:

2013-07-16

1. Podstawa prawna uzgodnienia:
Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo Geodezyjne i Kartograficzne art. 28 ust. 1
(Dz. U. z 2005 r. Nr 240 poz. 2027), Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i
Budownictwa z dnia 02 kwietnia 2001 r. (Dz. U. Nr 38 poz. 455) w sprawie geodezyjnej
ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz zespołów uzgadniania dokumentacji projektowej.
2. Po zrealizowaniu niniejszego obiektu, należy zlecić uprawnionej jednostce
wykonawstwa geodezyjnego wykonanie geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej –
w przypadku przewodów podziemnych – przed ich zasypaniem.

Uwagi i zalecenia:

1. Łukasz Panek / ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH w SZAMOTUŁACH
- UZYSKAĆ DECYZJĘ W ZARZĄDZIE DRÓG POWIATOWYCH W SZAMOTUŁACH NA
UMIESZCZENIE URZĄDZENIA W PASIE DROGI POWIATOWEJ

2. Marek Kibler / Wydz.Arch.i Bud.
- UZGODNIĆ Z ZARZĄDCĄ DROGI (DOTYCZY DROGI WOJEWÓDZKIEJ)

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

Ewa Kmiec
mgr inż. Ewa Kmiec
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ

3. Maciej Łukaszewski / Powiat.Insp.Nadz.Bud.
- UZGODNIONO BEZ UWAG

4. TELEKOMUNIKACJA POLSKA S.A
- NIE STAWIŁ SIĘ. BEZ UWAG.
Wiesław Szkudlarek / TELEKOMUNIKACJA POLSKA S.A. Poznań

5. ENEA OPERATOR Sp. z o.o. RD SZAMOTUŁY
- W MIEJSCU SKRZYŻOWANIA LUB ZBLIŻENIA Z LINIĄ KABLOWĄ NISKIEGO I ŚREDNIEGO
NAPIĘCIA PRACE ZIEMNE WYKONYWAĆ RĘCZNIE
- PRZED ROZPOCZĘCIEM PRAC ZGŁOSIĆ SIĘ DO KIEROWNIKA POSTERUNKU
ENERGETYCZNEGO SZAMOTUŁY CELEM DOKONANIA STOSOWNYCH UZGODNIEŃ
- PODCZAS WYKONYWANIA PRAC ZACHOWAĆ NORMATYWNE ODLEGŁOŚCI
PROJEKTOWANEJ SIECI UZBROJENIA TERENU OD ISTNIEJĄCYCH URZĄDZEŃ
ENERGETYCZNYCH
- UZGODNIĆ BRANŻOWO
Sławomir Kolanoś / ENEA OPERATOR Sp. z o.o. RD SZAMOTUŁY

6. Marek Francuzik / WIELKOPOLSKI ZARZĄD MELIORACJI I URZĄDZEŃ WODNYCH
INSPEKTORAT OBORNIKI
- DLA ODPROWADZENIA ŚCIEKÓW DESZCZOWYCH NALEŻY UZYSKAĆ DECYZJĘ
WODNOPRAWNĄ W STAROSTWIE POWIATOWYM W SZAMOTUŁACH
- DLA PRZEBUDOWY PRZEPUSTU NALEŻY UZYSKAĆ POZWOLENIE WODNOPRAWNE

7. Irena Rakowska / URZĄD GMINY OBRZYCKO
- PRZED ROZPOCZĘCIEM PRAC NALEŻY ZGŁOSIĆ SIĘ DO URZĘDU GMINY OBRZYCKO

8. Małgorzata Brych / PRZEWODNICZĄCA ZUDP
- Zobowiązuje się Wykonawcę prac instalacyjnych, aby zabezpieczył znajdujące się na
trasie projektowanej sieci punkty osnowy geodezyjnej; pkt betonowy z rurką metalową w
środku lub metalową głowicą (Dz. U. Nr 30 z dnia 17,05,1989
poz. 163 - Prawo Geodezyjne i Kartograficzne art. 15.1, art.48 z późn.zm.)
- PO WYKONANIU PRAC ZLECIĆ ODTWORZENIE PUNKTÓW GEODEZYJNYCH I O FAKCIE
POWIADOMIĆ TUTEJSZY ZESPÓŁ
- PRACE ZIEMNE WYKONAĆ Z NALEŻYTĄ OSTROŻNOŚCIĄ I POD NADZOREM
WŁAŚCICIELI UZBROJENIA PODZIEMNEGO
- OBIEKT PODLEGA GEODEZYJNEMU WYZNACZENIU W TERENIE, A PO WYBUDOWANIU
GEODEZYJNEJ INWENTARYZACJI POWYKONAWCZEJ
- WSZELKIE ZMIANY PROJEKTU WYNIKŁE W TRAKCIE PRAC MUSZĄ BYĆ PONOWNIE
UZGODNIONE W ZESPOLE
- USTALENIA DOKONANE PRZEZ ZESPÓŁ TRACĄ WAŻNOŚĆ GDY INWESTOR NIE
ZREALIZUJE PROJEKTU W OKRESIE TRZECH LAT OD UZGODNIENIA

Przedłożony projekt został przez komisję zespołu uzgodniony z zachowaniem
w/w uwag oraz informacji zespołu dotyczących obowiązujących warunków do
realizacji budowy.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o. PRZEWODNICZĄCA ZESPÓŁ
60-359 Poznań ul. Zbąszyńska 29

Kmiec
mgr inż. Ewa Kmiec
DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ

A. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU



SPIS TREŚCI PZT - TOM I

I. OPIS TECHNICZNY	82
1. Przedmiot inwestycji.....	83
2. Istniejący stan zagospodarowania terenu.....	83
3. Projektowane zagospodarowanie terenu.....	83
4. Zestawienie powierzchni poszczególnych części zagospodarowania terenu ..	89
5. Dane informujące czy teren, na którym projektowana jest inwestycja, jest wpisany do rejestru zabytków oraz czy podlega ochronie na podstawie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	90
6. Dane określające wpływ eksploatacji górniczej na teren zamierzenia budowlanego	90
7. Informacje i dane o charakterze i cechach istniejących i przewidywanych zagrożeniach dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników.....	90
8. Uwagi realizacyjne.....	92
9. Zalecenia dla wykonawcy robót dotyczące stabilizacji pasa drogowego, inwentaryzacji powykonawczej i zabezpieczenia kolidujących punktów osnowy geodezyjnej	92
10. Wnioski i uwagi końcowe.....	93
III. RYSUNKI	94
1. Plan orientacyjny	
2. Plan zagospodarowania terenu	

I. OPIS TECHNICZNY

1. PRZEDMIOT INWESTYCJI

Przedmiotem opracowania jest projekt rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 185 Piotrowo – Zielonagóra. Analizowana inwestycja zlokalizowana jest w województwie wielkopolskim, w powiecie szamotulskim i położona jest na terenie gminy Obrzycko, w obrębach Piotrowo (na odcinku od km 0+000 do km 1+619) i Zielonagóra (na odcinku od km 1+619 do końca opracowania tj. do km 3+128,94).

Początek projektowanej rozbudowy zlokalizowany jest na skrzyżowaniu DW185 z DW182 (relacji Wronki–Czarnków) w miejscowości Piotrowo. Koniec natomiast znajduje za miejscowością Zielonagóra, przed mostem na rzece Warcie.

2. ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU

2.1. Informacje ogólne

Rejon przez, który przebiega projektowana droga to pola, lasy, tereny zabudowane oraz tereny w pobliżu rzeki Warta.

Droga przebiega zarówno przez tereny zabudowany jak i niezabudowany. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna znajduje się w odległości około 5-80 m od drogi nr 185. W Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego w rejonie planowanej przebudowy przewiduje się tereny pod zabudowy jednorodzinnej, o małej intensywności.

2.2. Charakterystyka gruntowo - wodna

W podłożu drogowym stwierdzono obecność utworów czwartorzędowych holoceniskich i plejstoceniskich. W miejscu planowanej inwestycji występują nieodróżniane warunki geotechniczne. Na większości rozpatrywanego odcinka drogi przyjęto grupę nośności G1. Dokumentację badań ze szczegółowym opisem charakterystyki gruntowo-wodnej zamieszczono odrębnym opracowaniu.

3. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU

3.1. Informacje ogólne

3.1.1. Podstawowy zakres inwestycji

Projekt budowy drogi nr 185 Piotrowo - Zielonagóra obejmuje:

1. budowę drogi długości 3+128,94 w obrębach Piotrowo (na odcinku od km 0+000 do km 1+619) i Zielonagóra (na odcinku od km 1+619 do końca opracowania tj. do km

- 3+128,94).
2. budowa skrzyżowania typu rondo na połączeniu dróg wojewódzkich 185 i 182,
 3. budowa ciągu pieszo – rowerowego po obu stronach drogi - zarówno odsuniętego od krawędzi jezdni, jak i przysuniętego do krawędzi jezdni,
 4. budowa chodników i peronów autobusowych
 5. budowa dwóch dróg serwisowych:
 - przy drodze DW182 DS2 o długości 102m
 - przy drodze DW185 DS1 o długości 552m
 6. budowa przepustu pod drogą wojewódzką 185,
 7. budowa oświetlenia ronda,
 8. przebudowa kolizji elektrycznych, telekomunikacyjnych i kanalizacji sanitarnej,
 9. budowę zjazdów indywidualnych i publicznych,
 10. uporządkowanie zadrzewienia w granicach pasa drogowego poprzez wycinkę drzew zagrażających bezpieczeństwu ruchu drogowego,

Projektowany zakres inwestycji zapewni odtworzenie istniejących połączeń drogowych i dojazd do wszystkich działek w liniach rozgraniczających.

3.1.2. Zabezpieczenie interesów osób trzecich

Na etapie przygotowania projektu budowlanego zostały zabezpieczone interesy osób trzecich w zakresie:

- zapewnienia dojazdu do wszystkich działek i posesji położonych w korytarzu DW,
- systemu odwodnienia oraz skutecznego oczyszczenia ścieków deszczowych,
- komfortu i bezpieczeństwa ruchu na drodze poprzez przyjęcie wysokich parametrów technicznych drogi.

3.2. Parametry techniczne

Podstawowe parametry techniczne drogi nr 185 przyjęte przy opracowaniu części drogowej projektu:

- kategoria drogi - wojewódzka,
- klasa techniczna: - jednojezdniowa droga klasy G,

- obciążenie - 115 kN/oś,
- kategoria ruchu - KR-4,
- prędkość projektowa (teren niezabudowany) - 60 km/h,
- prędkość miarodajna (teren niezabudowany) - 80 km/h,
- prędkość projektowa (teren zabudowany) - 50 km/h,
- prędkość miarodajna (teren zabudowany) - 70 km/h,
- prędkość projektowa (teren zabudowany - przekrój uliczny) - 50 km/h,
- prędkość miarodajna (teren zabudowany – przekrój uliczny) - 60 km/h,
- szerokość jezdni- 6,5 m (2x3,25 m),
- szerokość pobocza gruntowego - 1,5 m.

3.3. Rozwiązania sytuacyjne

Mapa zasadnicza została wykonana metodą pomiaru bezpośredniego i digitalizacji w układzie wstęgowym w skali 1:500, posiada układ współrzędnych 1965 i pionową ośnowę geodezyjną z poziomem odniesienia Krönsztadt.

W wersji numerycznej została przygotowana w formacie dwg.

Wszystkie rozwiązania sytuacyjne zostały zaprojektowane zgodnie z obowiązującym wytycznymi i normami.

3.3.1. Niweleta drogi

Przekrój podłużny budowanej drogi przedstawiono na Rys. nr 4

Projektowaną niweletę skorygowano w niezbędnym zakresie.

3.3.2. Trasa w planie

Odcinek od km 0+000 do km 1+619 oraz od km 2+635 do km 3+129 przebiega w obszarze zabudowanym, gdzie występuje zabudowa mieszkalna. Pozostała część odcinka przebiega w obszarze niezabudowanym.

Trasę projektuje się z dostosowaniem parametrów łuków kołowych poziomych do wymagań Rozporządzenia nr 430 MTiGM w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie – Dz. U. Nr 43 z 14 maja 1999 r. Projektowana trasa składa się z odcinków prostych i dwóch łuków kołowych poziomych z krzywymi przejściowymi (km 0+792 oraz 3+006) oraz jednego łuku poziomego bez krzywych przejściowych (km 0+107).

W celu zapewnienia bezpiecznych warunków ruchu przewidziano budowę jednego skrzyżowania typu rondo z droga wojewódzką nr 182.

3.3.3. Przekroje normalne

Przekroje normalne wraz z podanymi konstrukcjami nawierzchni przedstawiono na Rys. nr 5.

3.3.4. Skrzyżowania

W ramach rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 185 Piotrowo-Zielonagóra zaprojektowano:

- w km 0+013,5 skrzyżowanie z drogą DW182, typu małe rondo,
- w km 2+918,5 skrzyżowanie z drogą DP 1847, skanalizowane na drodze podrzędnej,
- w km 0+800,0 (str. L), 0+838,5 (str. P), 2+441,0 (str. P), 2+903,0 (str. L) i 2+997,5 (str. L) skrzyżowanie zwykłe z drogami gminnymi.

3.4. Ciąg pieszo – rowerowy, rowerowy i chodnik

W ramach projektu przewiduje się przebudowę istniejących ciągów pieszo-rowerowych i rowerowych.

Projektowany ciąg pieszo-rowerowy oddalony jest od jezdni 0-3,50m, posiada opaskę gruntową szerokości 0,50m. Spadek poprzeczny ciągu pieszo-rowerowego jest jednostronny i wynosi 2%.

Chodniki i perony przystankowe wykonane są z betonowej kostki brukowej. Spadek poprzeczny jest jednostronny i wynosi 2%.

W miejscach przejść dla pieszych chodnik należy zaniżyć do poziomu jezdni i zastosować krawężnik betonowy wtopiony. W obrębie przejść dla pieszych należy wykonać rampę o pochyleniu nie większym niż 15%.

Ciąg pieszo-rowerowy i chodnik ograniczony jest obrzeżem betonowym o wymiarach 8 x 30 cm ułożonym na podsypce piaskowej.

3.5. Droga serwisowa

Przewiduje się budowę dwóch dróg serwisowych o długości :

- 552m DS1 przy drodze DW185 (prawa strona), szerokość 5,0 m
- 102m DS2 przy DW182 (lewa strona), szerokość 6,0 m

Każda z dróg ma pochylenie poprzeczne jednostronne 2% oraz pobocza gruntowe szerokości 0,75 m o pochyleniu 8 %.

3.6. Zjazdy

Wzdłuż budowanej drogi występują zjazdy publiczne i indywidualne.

Projektuje się *zjazdy publiczne* o nawierzchni asfaltowej. Minimalna szerokość zjazdu wynosi 4,5 m plus pobocza gruntowe szerokości 1m. Przewiduje się wyokraglenie przecięcia krawędzi nawierzchni zjazdu i drogi łukiem kołowym o promieniu 8 m.

Szerokość *zjazdu indywidualnego* dostosowana jest do szerokości bram i furtek. Pozostałe zjazdy wykonane są o szerokości 4,5 m plus pobocza o szerokości 1,0 m.

Przewiduje się budowę zjazdów indywidualnych z drogi serwisowej DS1 o nawierzchni z brukowej kostki betonowej (skos 1:1) oraz budowę zjazdów publicznych i indywidualnych o nawierzchni asfaltowej.

Szczegółową lokalizację zjazdów przedstawiano na planach sytuacyjnych oraz w zestawieniu w projekcie architektoniczno – budowlanym.

3.7. Odwodnienie

3.7.1 Odwodnienie drogi

W ramach rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 185 Piotrowo – Zielonagóra przewidziano reprofilację istniejących i budowę nowych rowów przydrożnych. Ponadto wykonane zostaną nowe rowy chłonne oraz skrzynki rozsączające do których woda będzie odprowadzana za pomocą wpustów.

3.7.1. Przepusty pod projektowaną drogą

Projektowana droga przecina ciek melioracji szczegółowej. Dla zapewnienia ciągłości cieku przewiduje się budowę przepustu pod projektowaną drogą w km 1+390,5 z stalowy z blachy falistej Ø 800.

3.8. Urządzenia bezpieczeństwa ruchu

Bezpieczeństwo ruchu zostanie zapewnione poprzez:

- odpowiednie oznakowanie poziome i pionowe wykonane z materiałów odblaskowych o wysokich parametrach technicznych,
- drogowe bariery ochronne z elementami odblaskowymi (bariera skrajna drogowa jednoprzekładowe N2W4A,
- zastosowanie balustrad.

3.10. Likwidacja kolizji z istniejącymi urządzeniami obcymi.

Projektowana droga wojewódzka nr 185 koliduje z liniami kablowymi oraz napowietrznymi energetycznymi i telekomunikacyjnymi oraz z siecią wodociągowa i sanitarną.

Szczegóły związane z przebudową i zabezpieczeniem w/w urządzeń przedstawiono na rys. nr 2 oraz opisano części branżowej w *Projekcie architektoniczno – budowlanym*.

3.11. Oświetlenie

Na budowanym skrzyżowaniu typu rondo zaprojektowano oświetlenie drogowe. Lokalizację projektowanego oświetlenia przedstawiono na rys. nr 2.

3.10. Drzewa do wyrębu

Po przeprowadzonej inwentaryzacji, w której ujęto wszystkie drzewa, wykonano plan wyrębu drzew.

4. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI POSZCZGÓLNYCH CZĘŚCI ZAGOSPODAROWNIA TERENU

Lp.	Wyszczególnienie elementów rozliczeniowych	Jednostka	
		Nazwa	Ilość
I	NAWIERZCHNIE	*	*
	Wykonanie w-wy ścieralnej z betonu asfaltowego - AC	*	*
1	- droga wojewódzka	m ²	21824,0
2	- droga serwisowa	m ²	1559,0
II	NAWIERZCHNIA Z KOSTKI KAMIENEJ gr. 8 cm	*	*
3	- pierścień wyspy ronda	m ²	176,0
III	ELEMENTY ULIC	*	*
	- ciąg rowerowy z asfaltu lanego - AL	m ²	835,0
4	- ciąg pieszo-rowerowy z asfaltu lanego - AL	m ²	2068,0
5	- chodniki i perony z betonowej kostki brukowej gr. 8 cm	m ²	1601,0
6	- zatoki autobusowe	m ²	666,0
7	- wyspy dzielące	m ²	451,0

IV	INNE ROBOTY	*	*
8	- wykonanie zjazdów publicznych i indywidualnych z betonu asfaltowego - AC	m ²	2172,0
9	- wykonanie zjazdów indywidualnych z betonowej kostki brukowej gr. 8cm	m ²	292,0

5. DANE INFORMUJĄCE CZY TEREN, NA KTÓRYM PROJEKTOWANA JEST INWESTYCJA, JEST WPISANY DO REJESTRU ZABYTKÓW ORAZ CZY PODLEGA OCHRONIE NA PODSTAWIE USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Rozbudowywana droga nie jest usytuowana na terenach, które objęte są rejestrem zabytków oraz nie podlega ochronie na podstawie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

6. DANE OKREŚLAJĄCE WPŁYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ NA TEREN ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO

Rozbudowywana droga nie przechodzi przez tereny, na których prowadzona była eksploatacja górnicza.

7. INFORMACJE I DANE O CHARAKTERZE I CECHACH ISTNIEJĄCYCH I PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻENIACH DLA ŚRODOWISKA ORAZ HIGIENY I ZDROWIA UŻYTKOWNIKÓW

7.1. Ochrona środowiska w otoczeniu

Informacje ogólne

Inwestycja polegająca na rozbudowie drogi nr 185 Piotrowo-Zielonagóra prowadzić będzie na:

- poprawie stanu bezpieczeństwa ruchu kołowego i pieszego,
- skróceniu czasu przejazdu,
- rozwoju terenów przyległych do inwestycji.

7.2. Zapewnienie bezpieczeństwa osób trzecich

Bezpieczeństwo użytkowania

Dla ochrony interesów osób trzecich projekt rozbudowy uwzględnia:

- zapewnienie dojazdów do posesji i gruntów w przypadku likwidacji dojazdów istniejących, w tym także w czasie budowy,
- rozwiązania techniczne minimalizujące wpływ drogi na środowisko i zdrowie ludzi.

Przebudowywane skrzyżowania jak i projektowane zjazdy w maksymalny sposób nawiązują do stanu istniejącego. Przewiduje się również przebudowę i budowę chodników, ciągów pieszo – rowerowych i rowerowych. Ich lokalizacja pokrywa się z aktualnymi szlakami komunikacyjnymi mieszkańców. Poprawie bezpieczeństwa służy także szereg różnego rodzaju barier ochronnych. Ponadto zaprojektowane oświetlenie poprawi widoczność na skrzyżowaniu typu rondo w porze nocnej.

7.3. Rozwiązanie problemu odpadów zgodnie z ustaleniami ustawy o odpadach (gospodarka odpadami)

7.3.1. Etap budowy

Budowa spowoduje powstanie następujących rodzajów odpadów:

- gruzu budowlanego, powstającego z rozbiórki elementów dróg i ogrodzeń,
- gruntów nieskalistych, drobnoziarnistych (lokalnie organicznych), pochodzących z wykopów,
- gruntów skalistych – kostki brukowej kamiennej, krawężników betonowych.

Wszystkie powyższe odpady należą do grupy katalogowej nr 17 i nie należą do odpadów niebezpiecznych (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dn. 27.09.2001 r. w sprawie katalogu odpadów, Dz.U. Nr 112, poz. 1206).

Masy ziemne pozyskane z wykopów zostaną wykorzystane na miejscu budowy.

W odniesieniu do warstwy powierzchniowej gleb projekt przewiduje jej zdjęcie, okresowe składowanie w bezpiecznym sąsiedztwie robót oraz powtórne wykorzystanie (pasy zieleni, humusowanie rowów drogowych, skarp, nasypów, itp.).

Wszystkie materiały z rozbiórki będą podlegać sortowaniu, celem ich odzysku (destrukta na zjazdy, krawężniki, płyty, kostka, itp.) i tylko nie nadające się do powtórnego wykorzystania zostaną skierowane na składowisko. Odpady nie nadające się do odzyskania

powinny zostać wywiezione na wskazane przez gminy wysypiska, zgodnie z gminnym programem gospodarki odpadowej.

Ponadto Wykonawca ma obowiązek w trakcie budowy spełnić warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji budowy zgodnie z zapisami pkt. 2 Decyzji z dnia 27.10.2009 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

7.3.2. Etap eksploatacji

Podstawowa grupa odpadów z okresu eksploatacji drogi pochodzić będzie ze sprzątania jezdni i placów. Będą one zawierały domieszkę odpadów komunalnych i nie należą do niebezpiecznych.

Ponadto Zgodnie z Decyzją z dnia 27.10.2009 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Inwestor ma obowiązek wypełnić warunki wykorzystania terenu w fazie eksploatacji zgodnie z zapisami w pkt. 2

8. UWAGI REALIZACYJNE

Wykonawca jest zobowiązany do dochowania należytej staranności w podejmowanych działaniach.

9. ZALECENIA DLA WYKONAWCY ROBÓT DOTYCZĄCE STABILIZACJI PASA DROGOWEGO, INWENTARYZACJI POWYKONAWCZEJ I ZABEZPIECZENIA KOLIDUJĄCYCH PUNKTÓW OSNOWY GEODEZYJNEJ

Nowe punkty osnowy realizacyjnej należy zastabilizować wieloznakowo tzn. znakiem naziemnym i centrycznie pod nim osadzonym znakiem podziemnym. Wszystkie punkty osnowy realizacyjnej należy zabezpieczyć przed ich zniszczeniem. Dla każdego punktu osnowy należy sporządzić nowy lub zaktualizować istniejący opis topograficzny. Przed przystąpieniem do pomiaru należy ponownie dokonać sprawdzenia widoczności pomiędzy punktami osnowy i punktami nawiązania oraz wykonać ewentualne oczyszczenie punktów i przecinki.

Prace ziemne w pobliżu posadowienia punktów referencyjnych oraz w obrębie reperów wykonywać pod nadzorem uprawnionej jednostki wykonawstwa geodezyjnego.

10. WNIOSKI I UWAGI KOŃCOWE

- projektowany zakres robót wraz z uzbrojeniem naniesiono na załączonych w części rysunkowej planach zagospodarowania terenu w skali 1:500,
- podczas wykonywania robót ziemnych szczególną uwagę należy zwrócić na istniejące uzbrojenie podziemne. W pobliżu urządzeń podziemnych roboty wykonywać ręcznie. Szczegółową lokalizację uzbrojenia, pokazaną na mapie geodezyjnej Wykonawca winien ustalić za pomocą przekopów próbnych,
- wszystkie roboty należy wykonać zgodnie z dokumentacją techniczną, obowiązującym prawem budowlanym, polskimi normami, przepisami i warunkami technicznymi wykonania odbioru, aktualną sztuką i wiedzą techniczną, pod stałym nadzorem technicznym z zachowaniem przepisów BHP i p. poz.. Projektowane uzbrojenie należy układać wg projektów branżowych i zgodnie z warunkami podanymi w uzgodnieniach,
- technologię robót określono w „Szczegółowych specyfikacjach technicznych” stanowiących załącznik do „Materiałów przetargowych”,

Opracowała:

mgr inż. Mariusz Krzos

II. RYSUNKI

